

Kalisz , dnia 8 września 2016r.

Nr SKO- 4220A / 44 / 16

Za dowodem doręczenia

D E C Y Z J A

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu.
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie :

Przewodniczący : Wiesława Gomułka – spr.
Członkowie : Krzysztof Sobociński
Iwona Chojnacka

po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 8 września 2016r. odwołania Lecha Józwiakowskiego, reprezentowanego przez radcę prawnego Piotra Wujczaka z Kancelarii Radcy Prawnego Piotr Wojczak, ul. Tęczowa 11/12, 53-601 Wrocław, od decyzji Wójta Gminy Łęka Opatowska z dnia 8 lipca 2016r. Nr BGK 6220.1.2015 o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu , składającej się z trzech budynków inwentarskich wraz z zapleczem , w której prowadzona będzie produkcja brojlera kurzego o obsadzie 840 DJP w miejscowości Piaski, gm. Łęka Opatowska , na działce nr ewid. 42/3 - działając na podstawie art. 1, 17 ust. 1 i 18 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz.U. z 2015r., poz.1659) oraz art. 127 § 2 i art.138 § 1 pkt 2 kodeksu postępowania administracyjnego i na podstawie art. 71 ust.1, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 82 ust.1 , 85 ust.1, ust. 2 pkt 1 i ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz.353 ze zm.) w związku z § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016r., poz.71) w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i przedłożone aneksy (opracowanie Centrum Obsługi Ochrony Środowiska Marek Wrocławski) oraz uwzględniając pozytywne uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 lipca 2015r. Nr WOO-I.4242.89.2015.ES.4 i z dnia 5 października 2015r. Nr WOO-I.4242.239.2015.ES.2 jak również pozytywne opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie z dnia 2 kwietnia 2015r. Nr ON.NS -72/3-1/15 i 2 września 2015r. Nr ON.NS-72/3-1(2)/15

- p o s t a n a w i a -

1. Uchylić zaskarżoną decyzję w całości ,

2. Uwzględnić wniosek Lecha Józwiakowskiego i określić następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu , składającej się z trzech budynków inwentarskich wraz z zapleczem ,w której będzie prowadzona produkcja zwierzęca brojlera kurzego w łącznej maksymalnej obsadzie 840DJP na działce nr 42/3 , obręb geodezyjny Piaski, gm. Łęka Opatowska.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie fermy drobiu, na terenie działki nr 42/3, obręb geodezyjny Piaski , gm. Łęka Opatowska o powierzchni 4,07ha i obejmowało będzie budowę 3 budynków inwentarskich o wymiarach zewnętrznych 156,96m x 25,72m i powierzchni hodowlanej 3898 m2 każdy , w których prowadzona będzie produkcja zwierzęca brojlera kurzego o łącznej maksymalnej obsadzie 840 DJP. Chów brojlerów prowadzony będzie w technologii bezklatkowej na ściółce. Ptaki będą mogły swobodnie poruszać się po kurniku.

Hodowla zasiedlana będzie jednodniowymi pisklętami i prowadzona będzie do 42 dni (6 tygodni). Kurniki będą obsadzone 6 razy w roku .Przerwa między obsadami trwająca od 2 do 3 tygodni będzie wykorzystywana na przeprowadzenie prac porządkowych (czyszczenie i dezynfekcja) i przygotowanie kurnika na przyjęcie kolejnej obsady.

Na terenie fermy oprócz wskazanych 3 budynków inwentarskich zostaną zrealizowane:

- budynek magazynowy o wymiarach 111,72m x 20,72m;
- budynek garażowy o wymiarach zewnętrznych 50,72m x 20,72m;
- budynek socjalno-biurowy o wymiarach zewnętrznych 40,72m x 20,72m;
- 6 silosów na paszę o ładowności 25,6Mg i pojemności 39,8m3 każdy,
- własne ujęcie wód podziemnych o zdolności poboru wody nie przekraczającej 10m3na godzinę,
- zbiornik na gaz płynny nie przekraczający porogów określonych w art.3 pkt 36 bądź 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016r., poz.71).

Dla terenu , na którym ma powstać planowana inwestycja , w tym działek sąsiednich nr 38/1 , 38/2, 45/10, 204/1, Gmina Łęka Opatowska nie posiada

aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia otaczają:

- od północy tereny upraw rolniczych , a za nimi tereny zabudowy zagrodowej;
- od wschodu teren upraw polowych;
- od zachodu droga lokalna, a za nią tereny rolne oraz tereny zabudowy zagrodowej;
- od południa tereny upraw rolniczych , a za nimi tereny mieszkaniowo – usługowe.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych , zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich :

1. Wykonać 3 budynki inwentarskie o maksymalnej powierzchni hodowlanej 3898m² każdy.
2. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewnić odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej.
3. W każdym z 3 projektowanych budynków zainstalować po 14 mechanicznych wentylatorów dachowych – 10szt. o wydajności 16000 m³/h każdy oraz 4 sztuki o wydajności 12300 m³/h każdy o średnicy 0,63m każdy z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 8,6m n.p.t. oraz po 12 wentylatorów szczytowych o średnicy 1,4m z wylotami min. 1,9m n.p.t.
4. Wentylatory szczytowe w każdym z projektowanych obiektów inwentarskich wyposażać w osłony przekierowujące strumień gazów i pyłów w kierunku pionowym.
5. Każdy projektowany obiekt inwentarski ogrzewać z wykorzystaniem maksymalnie 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 7,5 kW każda.
6. Nie magazynować pomiotu na terenie fermy. Zapewnić aby pomiot podczas Wywozu przykrywany był plandekami.
7. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających , skierowanych wylotem w dół , odprowadzających zanieczyszczenia pyłowe powstające przy napełnianiu silosów do umieszczonych na poziomie terenu zbiorników na pyły.
8. Dezynfekcję pomieszczeń prowadzić przy wyłączonej wentylacji i zamkniętych drzwiach.
9. Ścieki z mycia kurników odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki o pojemności 12,0m³ i 25,0m³, wykonanych

- z tworzywa sztucznego i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni.
10. Ścieki bytowe wytwarzane przez zatrudnionych pracowników gromadzić w dwóch betonowych zbiornikach bezodpływowych o pojemności 6,2m³ każdy i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków.
 11. Zastosować szczelny, automatyczny system pojenia drobiu.
 12. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
 13. W obiektach inwentarskich wykonać szczelne posadzki oraz utwardzone ciągi komunikacyjne na terenie fermy. Dokładnie wyczyścić miejsca załadunku pomiotu po każdorazowym przeprowadzeniu takiej czynności.
 14. Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
 15. Pomiot usuwać z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu i bez magazynowania go na terenie fermy przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi (tj. na podstawie zawartych umów do rolniczego wykorzystania zgodnie z dobrymi praktykami rolniczymi i planem nawożenia).
 16. Zwierzęta padłe magazynować w kontenerowej chłodni, w wydzielonym miejscu na terenie zakładu, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 17. Ograniczyć transport zewnętrzny do zakładu do pory dnia, tj. w godz. 6:00-22:00 oraz do dni powszednich (z wyłączeniem niedziel i świąt).
 18. Równoważne poziomy hałasu mogące przenikać z terenu zakładu do terenu objętego ochroną akustyczną, tj. terenu zabudowy zagrodowej oraz terenu mieszkaniowo-usługowego nie mogą przekraczać poziomów hałasu określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu.
 19. Eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący posiada tytuł prawny (art. 144 ust.1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska).
 20. Zastosować przewidziane w raporcie rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczające oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, w tym zastosowanie rozwiązań zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne, które uniemożliwią dopływ zanieczyszczeń do poziomów wodonośnych. Inwestycję należy realizować z uwzględnieniem wskazań zawartych w raporcie i jego uzupełnieniach.
 21. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami powstającymi w trakcie

- budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia , stosownie do obowiązujących w tym zakresie przepisów.
22. Zabezpieczyć teren fermy przed dostępem osób postronnych i obcej zwierzyny.
 23. Jeżeli występuje sieć drenarska , to w przypadku jej uszkodzenia należy ją przebudować i doprowadzić do stanu pierwotnego na koszt inwestora.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. W projekcie budowlanym należy przewidzieć realizację pomieszczenia do przechowywania padłych sztuk ,
2. Projekt budowlany nie może naruszać ustaleń niniejszej decyzji oraz zapisów zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach ,
3. Projekt musi być zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego oraz spełniać wymagania i warunki określone przez organy uzgadniające. Przy realizacji przedsięwzięcia należy stosować wyroby i urządzenia posiadające odpowiednie certyfikaty i atesty oraz aprobatę techniczną uprawnionej jednostki stwierdzającej o dopuszczeniu ich do obrotu i stosowania. Należy zastosować materiały i technologie , które zapewnią niezawodną i bezawaryjną pracę. Przestrzegać również należy przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze ich usytuowanie.
4. Lokalizacja zbiornika na gaz płynny musi być zgodna z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, a jego pojemność nie może przekraczać progów określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.Dz.U. z 2016r.,poz.71).
5. Własne ujęcie wód podziemnych należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami (Prawo geologiczne i górnicze; Prawo wodne).
6. W projekcie zagospodarowania należy przewidzieć nasadzenia zieleni izolacyjnej średnio i wysokopiennej .

IV .Wymagania w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zakładu o zwiększonym ryzyku

wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

V. Wymogi w zakresie przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Rodzaj przedsięwzięcia i jego lokalizacja wyklucza jakiekolwiek oddziaływanie transgraniczne.

Zgodnie z postanowieniem RDOŚ w Poznaniu ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko nie ma potrzeby przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed uzyskaniem decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy.

Powyższe obowiązuje pod warunkiem, że we wniosku o wydanie wymaganych decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w niniejszej decyzji oraz raporcie (wraz z aneksem) oddziaływania na środowisko.

VI. Ustalenia odnośnie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania :

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji, o których mowa w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

U Z A S A D N I E N I E

Zaskarżoną decyzją Wójt Gminy Łęka Opatowska ponownie nie uwzględnił wniosku Lecha Józwiakowskiego i odmówił określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Fermy drobiu o obsadzie 840 DJP, składającej się z trzech budynków inwentarskich wraz z zapleczem, w miejscowości Piaski, gm. Łęka Opatowska, na działce nr 42/3. Przedmiotowa sprawa była już przedmiotem rozpoznania przed Kolegium Odwoławczym.

Kolegium Odwoławcze w decyzji z dnia 5 lutego 2016r. Nr SKO-4220A/206/16

(którą uchylono decyzję Wójta Gminy Łęka Opatowska z dnia 26 listopada 2015r. i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania przez organ I instancji) wyraźnie wskazało, że decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może być wydana jedynie w przypadkach określonych w ustawie.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016, poz. 353 ze zm.) organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia w następujących przypadkach:

- niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust.2);
- odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust.1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust.1);
- braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę , w sytuacji, gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust.1;
- wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy o ochronie przyrody (art. 81 ust.2);
- wykazaniu ,że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 38j ustawy prawo wodne (art. 81 ust.3).

W zaskarżonym rozstrzygnięciu organ nie wykazał żadnej ze wskazanych wyżej podstaw uzasadniających wydanie decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia.

Jak wynika z uzasadnienia decyzji organu I instancji podstawą przeszkodą prawną w uwzględnieniu wniosku Lecha Józwiakowskiego jest niezgodność zamierzonego przedsięwzięcia z treścią rozporządzenia nr 65 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1996r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosny” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urzęd. Woj. kaliskiego z 1997r. nr 1 poz.1).

W ocenie organu I instancji wprowadzony tym rozporządzeniem zakaz wznoszenia obiektów i instalowania urządzeń szkodliwie wpływających na środowisko jest wiążący dla organu pomimo pozytywnego uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000r o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001r. , nr 3, poz.21) parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych

przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu niniejszej ustawy, a to oznacza, że akty prawne ustanawiające poszczególne formy ochrony przyrody pozostawione zostały w mocy bezterminowo i w odniesieniu do tych aktów nie ma zastosowania art. 11 cyt. ustawy, stanowiący, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody zachowują moc, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy.

Wobec powyższego Wójt Gminy Łęka Opatowska nie mógł przyjąć bezkrytycznie stanowiska organu uzgadniającego, że cel ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosny” odpadł ze względu na treść art. 11 U.zm. ochr. przyr. i że wobec tego nie obowiązują już zakazy i nakazy ustanowione jego mocą. Przeczą temu treści normatywne wynikające z art. 3, 6, a w szczególności z w/w art.7 wskazanej ustawy z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody.

Wynikający z cyt. rozporządzenia Wojewody Kaliskiego zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wbrew stanowisku RDOŚ jest nadal obowiązujący, co przesądza o braku możliwości realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jako niezgodnego z obowiązującym prawem.

Z prezentowanym stanowiskiem nie zgodził się Inwestor i we wniesionym odwołaniu podtrzymano wnioski o ustalenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Kolegium Odwoławcze po rozpoznaniu sprawy postanowiło uwzględnić złożone odwołanie i ustalić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Usytuowanie inwestycji na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosny”, wyznaczonego rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego nr 65 z dnia 20 grudnia 1996r. nie uniemożliwia realizacji przedsięwzięcia. Stosownie bowiem do uzgodnienia RDOŚ (postanowienie z dnia 5 października 2015r.) planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na cel ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosny”. Na tle omawianej sprawy nie można pominąć, że ocena, czy planowana inwestycja narusza przepisy wskazanego rozporządzenia jest zarezerwowana dla organu uzgadniającego i nie jest rolą organu rozstrzyganie odnośnie możliwości realizacji inwestycji z uwagi na lokalizację na terenie chronionego krajobrazu. Stanowisko powyższe znajduje uzasadnienie w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U. z 2015r., poz. 199). Zgodnie bowiem z art. 53 ust.4 pkt 8 decyzję o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych formami ochrony przyrody (innych niż wymienione w pkt 7) wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Przy czym stosownie do art. 53 ust.5b ustawy, przepisu, o którym mowa w ust.4 pkt 8 nie stosuje się do inwestycji, dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko, w trakcie której uzgodniono realizację przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Przechodząc na grunt ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach na środowisko (Dz.U. 2016,poz. 353 ze zm.) wskazać należy, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter związany. Zgodnie bowiem z art. 80 ust.1 i 2 organ zobowiązany jest wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, i jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to ustala wymagania środowiskowe po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli został uchwalony, oraz biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust.1, ustalenia zawarte w raporcie, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz.1397). Tym samym załatwienie sprawy wymaga przeprowadzenia specjalnej procedury określonej w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Jak wynika z akt sprawy Wójt Gminy Łęka Opatowska zawiadomił strony oraz społeczeństwo o wszczęciu postępowania w sprawie wraz z pouczeniem o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty publicznego ogłoszenia.

Następnie stosownie do treści art.77 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy, organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie o uzgodnienie i zaopiniowanie przedłożonego raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie w opiniach z 2 kwietnia 2015 r. oraz 2 września 2015r. zaopiniował pozytywnie przedłożony raport oraz jego uzupełnienie i uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniem aby spełniać wszystkie wymagania i zalecenia wynikające z raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przesłanych uzupełnień ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowej eksploatacji obiektu, przestrzeganiem ustaleń i rozwiązań

technicznych, technologicznych oraz lokalizacyjnych minimalizujących ujemny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi zarówno w fazie budowy, eksploatacji jak i likwidacji. Zastosowana na fermie technologia, stosownie do przedłożonego raportu i późniejszych uzupełnień, będzie odpowiadała standardom europejskim i pozwoli zminimalizować negatywne oddziaływanie na środowisko. Zastosowanie technologii małoodpadowej, energo- i wodooszczędnej, jak również przyjęte rozwiązania w zakresie emisji substancji odorotwórczych wskazują, że działalność fermy spełniać będzie wymogi zawarte w przepisach prawa, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń wprowadzonych do powietrza.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w oparciu o przedłożony raport oraz złożony aneks postanowieniem z dnia 8 października 2015r. nr WOO-I.4242.230.2015.ES.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia mające gwarantować zachowanie środowiska w należyтым stanie we wszystkich aspektach. W ocenie RDOŚ inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, jego aneksie oraz zgodnie z warunkami określonymi w postanowieniu uzgadniającym. Jak już wyżej wskazano ustawodawca wyraźnie określił przypadki, w których organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia. Odnosząc wskazane regulacje do okoliczności faktycznych zaistniałych w omawianej sprawie należy stwierdzić brak podstaw do odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia.

Stosownie do uzgodnienia RDOŚ przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPD nr 77 i w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Pomianka” o kodzie PLRW600016184189, statusie „naturalna część wód”. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na ciekach i w ramach jego funkcjonowania nie będą wprowadzone bezpośrednio do wód żadne substancje. Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach szczególnie narażonych, z których należy ograniczyć odpływ azotu ze źródeł rolniczych. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz mając na uwadze planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami i pomiotem RDOŚ w Poznaniu stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. A w związku z powyższym w ocenie RDOŚ realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Również zgodnie z dokonaniem uzgodnienia lokalizacja inwestycji w odległości ok. 7,2 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035 nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w 3 planowanych kurnikach, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z procesów chowu brojlerów, głównie substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Występować będzie emisja substancji ze spalania gazu w planowanych nagrzewnicach gazowych po 6 sztuk na kurnik o mocy 75 kW każda, kotłownia gazowa o mocy 28 kW pracująca na potrzeby centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, agregat prądotwórczy o mocy 160 kW oraz ruch pojazdów po terenie inwestycji.

Zgodnie z przedłożonymi w raporcie obliczeniami wielkości emisji substancji do powietrza z w/w źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010, nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031). Wobec powyższego spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

W decyzji, stosownie do uzgodnienia RDOŚ, określono parametry planowanej do zastosowania w obiektach inwentarskich wentylacji oraz zobowiązano Inwestora do wyposażenia wentylatorów szczytowych w osłony przekierowujące strumień gazów w kierunku pionowym. Ponadto zobowiązano Inwestora do ogrzewania projektowanych budynków inwentarskich za pomocą nagrzewnic gazowych o określonej mocy i liczbie. Spełnienie powyższych warunków oraz założeń zawartych w raporcie ograniczy emisję substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z fermy.

Procesy załadunku pasz do silosów, zgodnie z przedłożonym raportem, nie będą źródłem emisji pyłu do powietrza.

Źródłami hałasu na terenie fermy będą agregat prądotwórczy, magazyn na słomę, budynek garażu, budynki inwentarskie, wentylatory mechaniczne dachowe i szczytowe, prace przeładunkowe związane z załadunkiem/wyładunkiem kurcząt, pneumatyczny przeładunek paszy, wywóz ścieków oraz manewry pojazdów ciężkich i lekkich poruszających się po terenie fermy w porze dnia.

Zgodnie z obliczeniami przedłożonymi w raporcie dopuszczalne poziomy hałasu zarówno w porze dnia, jak i nocy, nie zostaną przekroczone na terenach objętych

ochrona akustyczną , tj. na terenach zabudowy zagrodowej oraz na terenie mieszkaniowo-usługowym w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014r., poz.112). Mając na względzie ,że analiza akustyczna została przeprowadzona przy uwzględnieniu wentylatorów o określonych parametrach akustycznych , jako warunek realizacji przedsięwzięcia wpisano zainstalowanie wentylatorów o określonych poziomach mocy akustycznej.

Zgodnie z przedłożonym raportem na poszczególnych etapach inwestycji (realizacja, eksploatacja i likwidacja) zapewniona zostanie właściwa gospodarka odpadami. Odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób uporządkowany , zabezpieczony przed działaniem czynników atmosferycznych, a następnie będą przekazywane jednostkom organizacyjnym lub podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Jak wynika z przedłożonego raportu w wypadku padłych sztuk (zwłok zwierząt) ich zagospodarowanie będzie prowadzone zgodnie z zapisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady Nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi. Padłe sztuki będą magazynowane w workach z tworzywa sztucznego , umieszczanych w lodówkach w wydzielonym pomieszczeniu i przekazywane do przetworzenia co najmniej raz w tygodniu.

W wypadku odchodów zwierzęcych przeznaczonych do rolniczego wykorzystania odchody będą usuwane po zakończeniu cyklu, ładowane na pojazdy transportujące i odbierane przez okolicznych rolników ich własnym transportem do wykorzystania jako nawóz naturalny na mocy odpowiednich umów cywilnoprawnych. Odbiorcy nawozu będą posiadali plany nawożenia – jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy.

Nawozy naturalne zgodnie z zapisami ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu dopuszczone są do stosowania pod warunkiem, że dawka nawozu naturalnego , zastosowana w ciągu roku , nie przekroczy więcej niż 170kg azotu w czystym składniku na 1ha użytków rolnych.

Jak wskazano w raporcie , zgodnie z obowiązującymi przepisami , obowiązują następujące regulacje:

1. Podmiot, który prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40.000 stanowisk ;
- posiada plan nawożenia opracowany zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej na podstawie składu chemicznego nawozów oraz potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb, uwzględniając stosowane odpady , środki wspomagające uprawę roślin i dodatki do wzbogacania gleby w rozumieniu przepisów parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 października 2002r. nr 1774/2002 , z wyłączeniem tych podmiotów, które zbywają w całości nawozy naturalne;

- zagospodarowuje co najmniej 70 % gnojówki i gnojowicy na użytkach rolnych, których jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin, a pozostałe 30% może zbyć w sposób określony w art.3 ust.3.

2. Nabywca nawozu naturalnego, zbytego w sposób określony powyżej, opracowuje w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy plan nawożenia, jednak nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozu naturalnego.

Zgodnie z przedłożonym raportem Inwestor nie będzie przechowywał nawozów naturalnych poza pomieszczeniami kurników. Wobec tego wybudowanie płyty obornikowej jest nieuzasadnione.

Stosownie do uzgodnienia RDOŚ jako warunek realizacji przedsięwzięcia nałożono obowiązek usuwania pomiotu z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu i bez magazynowania go na terenie fermy przekazywanie podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Zgodnie z przedłożonym aneksem woda do celów produkcyjnych (pojenie zwierząt), porządkowych i socjalno- bytowych pobierana będzie z własnego ujęcia wód podziemnych, wykonanego na potrzeby ferm. Z przedłożonych wyliczeń wynika, że studnia powinna zabezpieczyć dostawę wody na poziomie ok. 4,5m³/h, a więc mniej niż 10m³/h. Powyższe oznacza, że realizacja przedsięwzięcia, obejmującego pobór wody z własnej studni nie będzie kwalifikować się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stosownie do § 3 ust.1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym w niniejszej decyzji - w pkt I - dopuszczono realizację własnego ujęcia wody o zdolności poboru wody mniejszej niż 10m³/h.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że zbiorniki na gaz płynny, stosownie do art. § 3 pkt 36 i 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016r., poz.71) o pojemności przekraczającej 20m³ w przypadku zbiorników podziemnych oraz 10m³ w przypadku zbiorników naziemnych są kwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w niniejszej decyzji, jako warunek realizacji przedsięwzięcia wpisano, że pojemność planowanego zbiornika na gaz nie może przekraczać progów określonych w w/w rozporządzeniu.

Planowana instalacja, obejmująca chów brojlerów kurzych, przekroczy 40 000 stanowisk. Tym samym jej eksploatacja będzie wymagała uzyskania pozwolenia zintegrowanego udzielanego przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

W związku z powyższym w raporcie przedłożono porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT). I jak wynika z przedłożonego raportu instalacja będzie eksploatowana z uwzględnieniem postępu

technologicznego i rozwoju wiedzy w tym zakresie.

Jak wynika z akt sprawy w toku postępowania przed organem I instancji wypełniono dyspozycję art. 79 ust.1 ustawy, który nakłada na organ obowiązek zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postępowanie z udziałem społeczeństwa zostało przeprowadzone prawidłowo. Przed organem I instancji dokonywano obwieszczeń o kolejnych etapach postępowania. Umożliwiono na każdym etapie zarówno stronom jak i społeczeństwu składanie wniosków i wyjaśnień.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa zostały wpisane do niniejszej decyzji, a mianowicie m.in.: w celu zminimalizowania ewentualnych uciążliwości wprowadzono zakaz magazynowania pomiotu poza budynkami inwentarskimi, obowiązek przechowywania padłych sztuk w kontenerowej chłodni, zainstalowanie wentylatorów dachowych o poziomie akustycznym zapewniającym zachowanie dopuszczalnych norm hałasu na terenach zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej oraz wykonanie zieleni izolacyjnej średnio i wysokopiennej.

Z przedstawionych materiałów wynika, że funkcjonowanie fermy nie powinno powodować wyższych niż dopuszczalne poziomów zanieczyszczeń gazowych, pyłowych, zawartości amoniaku i siarkowodoru w powietrzu oraz emisji hałasu. Przy założonych w raporcie rozwiązaniach minimalizujących negatywne oddziaływania przedsięwzięcie nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska.

Z uwagi na przytoczone okoliczności orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

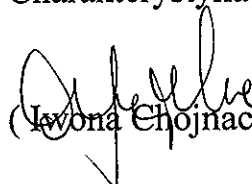
Zgodnie z art. 72 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2015r. ,poz.353) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy (art. 72 ust 1 pkt 1).

Złożenie wniosku winno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 2 lata jeżeli realizacja przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30-tu dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Kolegium Odwoławczego.

Załącznik :

Charakterystyka przedsięwzięcia


(Iwona Chojnacka)

(Wiesław Gomułka)




(Krzysztof Sobociński)

Otrzymują:

1. Lech Joźwiakowski
2. Pełnomocnik Lecha Joźwiakowskiego
Radca prawny Piotr Wujczak
Kancelaria Radcy Prawnego
Piotr Wujczak
ul. Tęczowa 11/12, 53-601 Wrocław
3. Pełnomocnik substytucyjny
Katarzyna Grabarkiewicz
ul. Tęczowa 11/12, 53-601 Wrocław
4. Sołtys Wsi Piaski Anna Stępin, Piaski 26, 63-645 Łęka Opatowska
5. Pełnomocnik radca prawny Marlena Chojnacka
6. Wójt Gminy Baranów w celu publicznego ogłoszenia
7. Wójt Gminy Łęka Opatowska (x 3)
 - w celu publicznego ogłoszenia
 - doręczenia stronom w trybie art. 49 k.p.a.
8. BIP SKO, tablica ogłoszeń SKO
- 9.a/a

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie fermy drobiu na terenie działki nr 42/3, obręb geodezyjny Piaski, gm. Łęka Opatowska o powierzchni 4,07ha i obejmowało będzie budowę trzech budynków inwentarskich o powierzchni hodowlanej 3898 m² każdy, w których prowadzona będzie produkcja zwierzęca brojlera kurzego o łącznej maksymalnej obsadzie 840DJP. Chów brojlerów prowadzony będzie w technologii bezklatkowej na ściółce. Ptaki będą mogły się swobodnie poruszać po kurniku. Hodowla będzie zasiedlana jednodniowymi pisklętami i prowadzona będzie do 42 dni (6 tygodni). Kurniki będą zasiedlane 6 razy w roku. Przerwa między obsadami trwająca od 2 do 3 tygodni wykorzystywana będzie na przeprowadzenie prac porządkowych (czyszczenie i dezynfekcja) i przygotowanie kurnika na przyjęcie kolejnej obsady.

Na terenie fermy oprócz wskazanych 3 budynków inwentarskich zostaną zrealizowane:

- budynek magazynowy,
- budynek garażowy,
- budynek socjalno-biurowy,
- sześć silosów na paszę;
- własne ujęcie wód podziemnych o zdolności poboru wody nie przekraczającej 10m³ /h,
- zbiornik na gaz płynny o pojemności nie większej niż 10m³ w przypadku realizacji zbiornika naziemnego, bądź 20m³ w przypadku zbiornika podziemnego.

W każdym z budynków inwentarskich będzie zainstalowane po 14 sztuk wentylatorów dachowych oraz po 12 sztuk wentylatorów szczytowych.

Wentylatory szczytowe zostaną wyposażone w osłony przekierowujące strumień gazów i pyłów w kierunku pionowym.

Każdy projektowany obiekt ogrzewany będzie z wykorzystaniem max. 6 nagrzewnic gazowych o mocy 7,5 kW każda.

Ścieki z mycia kurników odprowadzane będą do szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki o pojemności 12m³ i 25 m³, a następnie wywożone do oczyszczalni.

Na terenie fermy pomiot nie będzie magazynowany. Po każdym cyklu chowu pomiot będzie usuwany bezpośrednio na środki transportu i przekazywany

podmiotom zewnętrznym na podstawie zawartych umów do rolniczego wykorzystania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Zwierzęta padłe będą magazynowane w kontenerowej chłodni w wydzielonym miejscu na terenie zakładu, a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Transport zewnętrzny zakładu ograniczony będzie do pory dnia , tj. w godz. 6:00-22:00 oraz do dni powszednich.

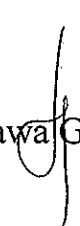
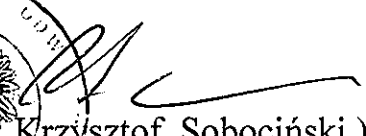
Zapewnione zostanie właściwe gospodarowanie odpadami powstającymi w trakcie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Zastosowany zostanie hermetyczny załadunek silosów paszowych oraz automatyczny system karmienia zwierząt. Zwierzęta pojone będą przy użyciu automatycznego systemu pojenia , dzięki czemu zostanie ograniczone zawilgocenie ściółki w obiektach inwentarskich i zostanie zmniejszona emisja substancji czynnych zapachowo do powietrza.

Stosownie do przedłożonych wyliczeń oddziaływanie akustyczne nie będzie przekraczało dopuszczalnych norm na terenach podlegających ochronie , tj. terenach zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej.

Również , stosownie do przedłożonych obliczeń , emisja zanieczyszczeń do powietrza , w tym amoniaku i siarkowodoru, nie przekroczy dopuszczalnych norm.


(Iwona Chojnacka)

  
(Wiesław Gomułka) (Krzysztof Sobociński)