



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.305.2017.10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność Uchwały Nr XLI/216/2017 Rady Gminy Baranów z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Baranów – **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLI/216/2017 Rady Gminy Baranów z dnia 27 kwietnia 2017 r. została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), zwanej dalej „K.p.a.”.

Przedmiotową uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 maja 2017 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

W dniu 27 kwietnia 2017 r. Rada Gminy Baranów podjęła uchwałę Nr XLI/216/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Baranów. Na mocy powyższego aktu skarga z dnia 28 marca 2017 r. złożona przez radnego Pana Romana Taborskiego została przez Radę Gminy Baranów, uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 228 K.p.a. skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. W myśl art. 229 pkt 3 K.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, jest rada gminy.

Nie ulega wątpliwości, iż podjęta przez radę gminy uchwała stanowi jednocześnie formę zawiadomienia o sposobie załatwienia niniejszej skargi. Co powinno zawierać takie zawiadomienie szczegółowo określa art. 238 § 1 K.p.a. Do obligatoryjnych elementów zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi ustawodawca zaliczył: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Nadto zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno dodatkowo zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 K.p.a.

W tym miejscu organ nadzoru chciałby szczególnie podkreślić, że nie oceniał merytorycznej zasadności podjętego przez Radę Gminy Baranów rozstrzygnięcia, a jedynie ocenił uchwałę pod kątem formalno-prawnym.

Biuro Rady upr. 31.05.2017r. M.Fra

Poznań, 2017 05. 25



Organ nadzoru dokonując analizy treści uchwały i załączonego do niej uzasadnienia oraz całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie stwierdził, iż przedmiotowa uchwała została wydana z istotnym naruszeniem art. 238 § 1 K.p.a. Podjęta przez radę gminy uchwała nie spełnia wszystkich warunków formalnych, jakim winna odpowiadać zgodnie z treścią ww. przepisu. Sporządzone uzasadnienie nie zawiera pełnego opisu stanu faktycznego i prawnego sprawy oraz opisu podjętych przez organ stanowiący czynności (czy pozyskiwano dowody, informacje, wyjaśnienia, czy zasięmano opinii innego podmiotu) mających na celu ustalenie wszystkich okoliczności sprawy na poparcie przyjętego przez organ stanowiący stanowiska.

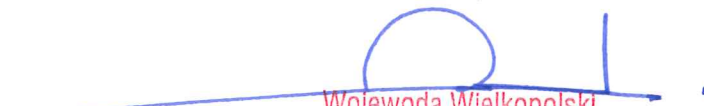
Należy podkreślić, iż rozpoznanie skargi jest samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem administracyjnym o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, mianowicie zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi. Z kolei samo uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego - wnioskodawcy, a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 grudnia 2014 r., sygn akt II SA/GI 849/14). Organ nadzoru zwraca jednak uwagę, że pomimo uproszczonego charakteru postępowania skargowego, mają do niego zastosowanie, tak jak do każdego innego postępowania administracyjnego, ogólne zasady ustanowione w K.p.a., za wyjątkiem tylko takich postanowień przepisów, które ustawodawca w dziale VIII zatytułowanym „Skargi i wnioski” uregulował odmiennie.

W związku z powyższym postępowanie skargowe wymaga od organu stanowiącego nie tylko uruchomienia procedury podjęcia uchwały o sposobie załatwienia skargi, ale również podjęcia wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, co winno wynikać z treści uzasadnienia przedmiotowej uchwały.

W tym stanie rzeczy uchwałę Nr XLI/216/2017 podjętą przez Radę Gminy Baranów w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Baranów należało uznać za wadliwą i stwierdzić w całości jej nieważność.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.



Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Gminy Baranów,
Wójt Gminy Baranów.