

UCHWAŁA NR L/253/2017 RADY GMINY BARANÓW

z dnia 17 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Baranów

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1875) w związku z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017r., poz. 1257) Rada Gminy Baranów uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Radnych Gminy Baranów: Hannę Urbańską, Teresę Jerzyk, Jana Wawrzyniaka, Aleksandra Bieluszewskiego, Romana Taborskiego, Krystynę Lipską i Piotra Marciniaka na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Baranów, Rada Gminy Baranów uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Baranów Markowi Majczykowi.

2. Zobowiązuje się Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Majczyka do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Marek Majczyk

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR L/253/2017 RADY GMINY BARANÓW

z dnia 17 listopada 2017 r.

Dnia 20.02.2017r. do biura Rady Gminy Baranów wpłynęła, przekazana wg właściwości przez Wojewodę Wielkopolskiego pismem znak KN-XI.1411.16.2017.2, skarga na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Baranów Mariana Kremera oraz Wójta Gminy Baranów Bogumiłę Lewandowską – Siwek w przedmiocie planowanej sieci szkół na terenie Gminy Baranów. Skarżący, tj. Radni: Hanna Urbańska, Teresa Jerzyk, Jan Wawrzyniak, Aleksander Bieluszewski, Roman Taborski, Krystyna Lipska i Piotr Marciniak zwrócili uwagę, że Przewodniczący Rady oraz Wójt Gminy Baranów podczas spotkania w dniu 18.01.2017r. z Panią Dyrektorem Kuratorium Oświaty w Kaliszu, przedstawili projekt sieci szkół i obwodów na terenie Gminy Baranów nie konsultując go z Radnymi, Dyrektorami szkół oraz mieszkańcami Gminy. Radni o spotkaniu oraz jego tematyce dowiedzieli się z pisma Przewodniczącego Rady z dnia 30.01.2017r., które skierowane zostało na posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Gminy Baranów. Skarżący kierując skargę uważali, że Wójt Gminy Baranów oraz Przewodniczący Rady Gminy przedstawiając Pani Dyrektor Kuratorium nieskonsultowany projekt sieci szkół przekroczyli swoje kompetencje oraz przyczynili się do zdeorganizowania pracy Komisji Oświaty, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Gminy Baranów w dniu 31.01.2017r.

Skarga w części dotyczącej Wójta Gminy Baranów rozpatrzona została podczas XXXVIII sesji Rady Gminy Baranów w dniu 07 marca 2017 roku uchwałą Nr XXXVIII/204/2017. Skargę w części dotyczącej Przewodniczącego Rady Gminy pozostawiono bez rozpoznania, uznając na podstawie opinii radcy prawnego, iż podmiotem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Gminy jest Wojewoda. Wynika to wprost z art. 229 pkt. 1 ustawy Kodeks administracyjny (Dz.U. z 2016r., poz. 23 z późn. zm.), zgodnie z którym skargę na działalność Rady Gminy rozpatruje Wojewoda a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi przesłano pismem znak RO.1510/2.1.1.2017.MF z dnia 10.03.2017r. skarżącym oraz do wiadomości Wojewody Wielkopolskiego.

Podczas XXXVIII sesji Rady Gminy Baranów podjęta została uchwała Nr XXXVIII/200/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. W w/w uchwale uwzględniono oczekiwania Radnych, Dyrektorów szkół oraz rodziców dzieci w wielu szkolnym czyli mieszkańców Gminy Baranów. Ponadto, podczas sesji zarówno Wójt jak i Przewodniczący wyjaśnili, że pojechali do Pani Kurator porozmawiać o możliwościach realizacji reformy oświaty w Gminie Baranów oraz że nie przedstawili żadnego projektu na papierze, gdyż zgodnie z ustawą organem stanowiącym w w/w zakresie była Rada Gminy. Wobec takiego przebiegu sesji Przewodnicząca Komisji Oświaty, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej poprosiła Przewodniczącego Rady o sprostowanie przekazanego do Komisji pisma z dnia 30.01.2017r.

Pisemne sprostowanie Przewodniczącego Rady wpłynęło do biura Rady Gminy oraz do Przewodniczącej Komisji w dniu 13.03.2017r. W sprostowaniu Przewodniczący ponownie wyjaśnił, iż używając sformułowania „projekt sieci szkół na terenie Gminy Baranów” miał na myśli „rozmowę bądź konsultacje z Panią Violetką Słupianek Dyrektorem Kuratorium Oświaty nad możliwościami realizacji reformy na terenie Gminy, nie zaś – jak to zostało zrozumiane – przedłożenie gotowego projektu w formie papierowej”.

Dnia 20.10.2017r. do biura Rady Gminy Baranów wpłynęło e-mailem pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27.06.2017r. znak KN-XI.1411.16.2017.2 z prośbą o Rozpatrzenie przez Radę Gminy skargi z dnia 1.01.2017r. w części odnoszącej się do działalności Przewodniczącego Rady Gminy Baranów, poprzez podjęcie w tym zakresie stosownej uchwały. Zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym przez Wojewodę Wielkopolskiego „podstawy prawnej zarówno do przeprowadzenia przez radę gminy postępowania skargowego w związku ze skargą na przewodniczącego rady gminy, jak i do podjęcia uchwały będącej zwięźczeniem tegoż postępowania, upatrywać należy w art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017r. poz. 1875).” Z tych też względów zasadnym stało się rozpatrzenie przedmiotowej skargi przez Radę Gminy Baranów.

Rada Gminy Baranów, biorąc pod uwagę sprostowanie pisma przez Przewodniczącego Rady oraz podjęcie Uchwały Nr XXXVIII/200/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego zgodnie z oczekiwaniami i wolą Radnych, Dyrektorów szkół oraz rodziców, postanowiła uznać skargę na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Baranów za bezzasadną.

Pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1257).

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego”.



Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Marek Majczyk