

PROTOKÓŁ NR LVI/2018
z sesji Rady Gminy Baranów
odbytej w Urzędzie Gminy w Baranowie
w dniu 28 marca 2018 roku

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, otworzył LVI sesję Rady Gminy Baranów o godz. 08:30. Powitał Radnych (lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu), P.Wójt B.Lewandowską – Siwek, P.Skarbnik M.Żłobińską, P.Mecenas E.Brzozowską, P.Kierownik CUW S.Szmaję, Dyrektorów szkół, mieszkańców i media (lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 13 Radnych oraz że wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy jest wniosek o zmianę porządku obrad.

P.Wójt złożyła wniosek o zmianę w porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 7 podpunktu 7 tj., projektu uchwały w sprawie wskazania uczniom klas szóstych miejsca realizacji obowiązku szkolnego w roku szkolnym 2018/2019 oraz w roku szkolnym 2019/2020 oraz dodanie w punkcie 7 podpunkt 8 projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Nr LV/287/2018 Rady Gminy Baranów z dnia 9 marca 2018 roku w sprawie podziału Gminy Baranów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LV sesji.
4. Informacja Wójta Gminy Baranów dotycząca działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Wójta Gminy Baranów nt. realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Baranów nt. działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu na 2018 rok;
 - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Baranów na lata 2018-2025;
 - 3) zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć o różnym wymiarze pensum oraz zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Baranów;
 - 4) przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2018;
 - 5) określenia kryteriów rekrutacji i przyznawania liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia przyjętych w postępowaniu

rekrutacyjnym do szkoły podstawowej, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Baranów, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej;

6) ustalenia kryteriów stosowanych w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Baranów jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Wolne wnioski i informacje.

10. Odpowiedzi na interpelacje.

11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto z Państwa Radnych jest za włączeniem do porządku obrad w punkcie 7 podpunktu 7 - projektu uchwały w sprawie wskazania uczniom klas szóstych miejsca realizacji obowiązku szkolnego w roku szkolnym 2018/2019 oraz w roku szkolnym 2019/2020 - **w obecności 13 Radnych: głosów „za” - 8; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 5. Wniosek został przyjęty.**

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odnośnie drugiego wniosku P.Wójt dodał, że po sesji Radny J.Wawrzyniak zauważył, że w załączniku do uchwały jest błąd w zapisie sołectwa: było sołectwo Baranów a powinno być sołectwo Baranów Os. Murator. Przewodniczący zapytał kto z Państwa Radnych jest za włączeniem do porządku obrad w punkcie 7 podpunktu 8 - projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Nr LV/287/2018 Rady Gminy Baranów z dnia 9 marca 2018 roku w sprawie podziału Gminy Baranów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym - **w obecności 13 Radnych: głosów „za” - 13; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.**

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odczytał porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z LV sesji.

4. Informacja Wójta Gminy Baranów dotycząca działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja Wójta Gminy Baranów nt. realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Baranów nt. działalności w okresie międzysesyjnym.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian budżetu na 2018 rok;

2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Baranów na lata 2018-2025;

3) zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć o różnym wymiarze pensum oraz zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Baranów;

4) przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2018;

5) określenia kryteriów rekrutacji i przyznawania liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia przyjętych w postępowaniu

- rekrutacyjnym do szkoły podstawowej, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Baranów, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej;
- 6) ustalenia kryteriów stosowanych w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Baranów jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;
 - 7) wskazania uczniom klas szóstych miejsca realizacji obowiązku szkolnego w roku szkolnym 2018/2019 oraz w roku szkolnym 2019/2020;
 - 8) zmiany załącznika do Uchwały Nr LV/287/2018 Rady Gminy Baranów z dnia 9 marca 2018 roku w sprawie podziału Gminy Baranów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wolne wnioski i informacje.
 10. Odpowiedzi na interpelacje.
 11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem odczytanego porządku obrad - w obecności 13 Radnych: głosów „za” - 11; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 2. Porządek obrad po zmianach został przyjęty.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z LV sesji

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że protokół z LV sesji został przez niego przeczytany i sprawdzony oraz, że jest on zgodny z przebiegiem sesji. Zapytał, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z LV sesji bez odczytywania. Protokół z LV sesji Rady Gminy Baranów został przyjęty przez Radnych bez odczytywania **jednogłośnie**.

Ad. 4 Informacja Wójta Gminy Baranów dotycząca działalności w okresie międzysesyjnym

P. Wójt: w okresie od 09 marca, kiedy odbyła się ostatnia sesja:

- uczestniczyłam w Gali Jubileuszowej Radia Sud
- brałam udział w Lokalnym Festiwalu Smaku w Mroczeniu
- uczestniczyłam w Gimnazjum w spotkaniu związanym z naszym teatrem „Echo pałacu”
- 15.03 podpisywałam umowę na projekt RECREO, realizację parku w Mroczeniu dofinansowanego ze środków unijnych
- 19.03 uczestniczyłam w Konkursie w Bibliotece w Mroczeniu oraz w zebraniu OSP Jankowy
- uczestniczyłam w spektaklu teatru „Echo pałacu”, który wystawiany był w Kinie Sokolnia, w tym dniu miałam również zebranie z rodzicami klas VI w Baranowie
- 22.03 byłam na Gminnym Śniadaniu Wielkanocnym i w tym dniu miałam spotkanie z rodzicami VI klas w Grębaninie
- 23.03 była Narada Dyrektorów
- 25.03 uczestniczyłam w Gminnym Misterium Wielkanocnym
- 26.03 uczestniczyłam we wręczaniu nagród w konkursie organizowanym przez Bibliotekę Gminną, w tym dniu była Doraźna Komisja Statutowa, w której niestety nie mogłam uczestniczyć. Dziękuję bardzo.

Ad. 5 Informacja Wójta Gminy Baranów nt. realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach

P.Wójt powiedziała, że wszystkie uchwały zostały zrealizowane. Dziękuję.

Ad. 6 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Baranów nt. działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że w okresie międzysesyjnym:

- 10.03.2018r. uczestniczył w IV Lokalnym Festiwalu Smaku, który odbył się w sali OSP w Mroczeniu;
- 12.03.2018r. uczestniczył w Sympozjum „Teatr w szkole” 2018, które odbyło się w SP w Mroczeniu
- 16.03.2018r. uczestniczył w spotkaniu organizacyjnym w Klubie Seniora w Mroczeniu
- 22.03.2018r. na zaproszenie Wójta Gminy Baranów uczestniczył w Gminnym Śniadaniu Wielkanocnym w Donaborowie
- 25.03.2018r. na zaproszenie Dyrektora SP w Mroczeniu oraz Wójta Gminy Baranów uczestniczył w Misterium Wielkanocnym, które odbyło się w SP w Mroczeniu
- 27.03.2018r. uczestniczył w przedpremierowym spotkaniu z autorką sztuki teatralnej "Moja Rumba", które odbyło się w Bibliotece Gminnej w Mroczeniu

Do biura rady wpłynęły następujące pisma:

- 14.03.2018r. e-mailem wpłynęło pismo Posła na Sejm RP Jarosława Sachajko z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie chwilowego wstrzymania przekazywania naliczonych środków pieniężnych dla Izb Rolniczych do chwili podjęcia przez Sejm RP poprawki do ustawy z dnia 14 grudnia 1995r. o Izbach Rolniczych – pismo oraz projekt uchwały zostały odczytane (kserokopia stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Przewodniczący zapytał kto z Radnych jest za wprowadzeniem odczytanej uchwały do porządku obrad kolejnej sesji.
Radny P.Marciniak złożył wniosek aby pismo przekazać do Komisji Rolnictwa, która przedstawi nam opinię na ten temat.
Przewodniczący zapytał kto z Radnych jest za wnioskiem Radnego Marciniaka za przekazaniem tematu do Komisji Rolnictwa - **w obecności 13 Radnych: głosów „za” - 13; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.** Przewodniczący M.Kremer dodał, że przekaże pismo do P.Przewodniczącego, żeby Komisja zajęła się tym tematem na następnym posiedzeniu.
- 15.03.2018r. wpłynęło Postanowienie nr 2/18 Komisarza Wyborczego w Kaliszu z dnia 13 marca 2018r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnej Rady Gminy Baranów Pani D.Słupianek- Kocemby (kserokopia stanowi załącznik nr 4 do protokołu);
- 22.03.2018r. podczas Gminnego Śniadania Wielkanocnego na ręce Przewodniczącego zostały złożone pisemne życzenia świąteczne od Poseł na Sejm RP Bożeny Henczycy (kserokopia stanowi załącznik nr 5 do protokołu);
- 26.03.2018r. wpłynęło Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.117.2018.21 orzekające nieważność niektórych, wskazanych w rozstrzygnięciu paragrafów, dotyczące Uchwały Nr LIV/282/2018 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania wsi sołeckiej Baranów (kserokopia stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad.7 Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad 1) zmian budżetu na 2018 rok

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił P.Skarbnik o zabranie głosu.

P.Skarbnik: P.Przewodniczący, wysoka Rado po stronie dochodów mamy tylko jedną zmianę:

1. Dział 852: rozdział 85230

- dodaje się § 2030 na kwotę **20.994,00 zł** dotacja przyznana decyzją Nr FB-I.3111.65.2018.4 Wojewody Wielkopolskiego na program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Dochody ogółem zwiększono o kwotę 20.994,00 zł i stanowią kwotę **47.769.052,11 zł**, zmiany zostały określone w załączniku nr 1.

P.Skarbnik dodała, że w planie wydatków dokonuje się następujących zmian:

1. Dział 010: rozdział 01008

- dodaje się § 6050 na kwotę **120.000,00 zł** nowe zadanie inwestycyjne:

- *Odwodnienie działki Nr 660 i 661 w Miejscowości Mroczeń*

2. Dział 600: rozdział 60016

- zmiany dotyczą § 6050 na zadaniach inwestycyjnych:

- *Rezygnuje się z zadania projekt drogi Jankowy-Olszowa -50.000 zł*
- *Nowe zadanie Projekt drogi w Mariance Mroczeńskiej + 50.000 zł*

3. Dział 750: rozdział 75085 w związku z zatrudnieniem nowego pracownika w CUW:

- zwiększa się § 4010 o kwotę **30.000,00 zł**

- zwiększa się § 4110 o kwotę **5.400,00 zł**

- zwiększa się § 4120 o kwotę **735,00 zł**

- zwiększa się § 4440 o kwotę **1.087,00 zł**

4. Dział 801: rozdział 80101

- zwiększa się § 4270 o kwotę **30.000,00 zł** na remont świetlików na dachu w Szkole w Łęce Mroczeńskiej

5. Dział 851: rozdział 85154

- zwiększa się § 4210 o kwotę **40.797,06 zł** środki jakie pozostały z rozliczenia roku 2017. W 2017 roku dochody z opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych były większe niż planowano o 12.297,57 zł, ponadto nie zrealizowano wydatków w kwocie 28.499,49 zł co daje nam łącznie kwotę 40.797,06 do przeniesienia na 2018 rok.

6. Dział 852: rozdział 85219

- zwiększa się § 4210 o kwotę **2.000,00 zł** na zakup sprzętu komputerowego do GOPSu ,

- zwiększa się § 4410 o kwotę **3.000,00 zł** na delegacje i ryczałty samochodowe dla pracowników GOPS

rozdział 85230

- zwiększa się § 3110 o kwotę **20.994,00 zł** zgodnie z dotacją na dożywianie dzieci w szkołach

7. Dział 855: rozdział 85505

- przesuwa się kwotę **2.300,00 zł** z § 4040 dodatkowe wynagrodzenie roczne do § 3020 wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń.

8. Dział 900: rozdział 90004

- zmniejsza się § 6050 o kwotę **-100.000,00 zł** rezygnuje się w 2018 roku z zadania:

- **Park rekreacyjno-sportowy w Baranowie os. Murator** zadanie to było planowane na lata 2018-2020 i zostało przesunięte o rok, na lata 2019-2021

9. Dział 926: rozdział 92601

- zwiększa się z § 6050 o kwotę **36.980,94 zł** zadanie inwestycyjne:

- *Remont szatni na boisku sportowym w Jankowach* – jesteśmy po przetargu i brakuje nam środków, to zadanie dofinansowywane jest z Ministerstwa Sportu w wysokości 100 tys. zł i żeby otrzymać dotacje musimy przedłożyć umowę

Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 190.994,00 zł i stanowią kwotę **58.517.957,43 zł**, zmiany wydatków zostały określone w załączniku nr 2. Wydatki majątkowe zwiększono o 56.980,94 zł i stanowią kwotę **28.266.322,38 zł**, zmiany zgodnie z załącznikiem na 3. W przychodach dodano wolne środki na kwotę **170.000 zł**.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie: **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 13; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0.** Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr LVI/289/2018 stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Ad 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Baranów na lata 2018-2025

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił P.Skarbnik o zabranie głosu.

P.Skarbnik: P.Przewodniczący, wysoka Rado załącznik nr 1 WPF został dostosowany do zmian wynikających z uchwały budżetowej, czyli zmieniają się dochody, wydatki, przychody, kredyt, rozchody, kwota długu i wydatki inwestycyjne. W załączniku nr 2 w wykazie przedsięwzięć do WPF dokonano zmian w wydatkach na programy, projekty lub zadania pozostałe:

- Zwiększono środki na zadaniu **Przebudowa i adaptacja ZS im. Powstańców Wlkp. w Baranowie na Centrum Kulturalno-Oświatowe.**

Zadanie to Rewitalizacja Rynku w Baranowie wraz z rozbudową, przebudową i zmianą sposobu użytkowania budynku szkoły na ośrodek kultury z ośrodkiem opieki dziennej nad seniorami, rozbiorą budynku sali sportowej, budową budynku usługowo-gastronomicznego, termomodernizacją budynku Urzędu Gminy oraz budynku OSP wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną. Gmina stara się o dofinansowanie z Wielkopolskiego Programu Operacyjnego Województwa Wielkopolskiego z dofinansowaniem 85% zadania na 15.000.000 zł. Zwiększamy środki w 2019 i 2020 roku aby zabezpieczyć wkład własny do projektu 15% czyli 2.250.000 zł **oraz musimy zabezpieczyć środki na wydatki niekwalifikowane w projekcie.**

- **Park rekreacyjno-sportowy w Baranowie os. Murator** zadanie to było planowane na lata 2018-2020 i zostało przesunięte o rok na lata 2019-2021

W związku z tymi zmianami w 2019 roku zaplanowano kredyt w kwocie 1.225.000 zł, który zostanie spłacony do 2025 roku. Po stronie rozchodów w 2019 roku zaplanowano również udzielenie długoterminowej pożyczki w kwocie 225.000 zł. dla OSP Mroczeń na projekt „Modernizacja budynku wielofunkcyjnego z ośrodkiem zdrowia w Mroczeniu” Instytucja dotująca: Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 (WRPO 2014+), nabór numer RPWP.09.02.01-IZ-00-30-001/17 w ramach Poddziałania 9.2.1 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojennych.

Radna K.Lipska: P.Przewodniczący, wysoka Rado ja właśnie w związku z tym kredytem, bo o ile dobrze pamiętam to już na ten rok zaplanowane mamy 9.100.000,00 zł kredytu i teraz mamy dodatkowy, czy jest to aż tak potrzebne czy można by przesunąć z jakiś innych zadań, dodatkowy 1.225.000,00 zł, także to jest już prawie 10,5 mln zł kredytu, zadłużamy gminę do 2025 roku.

P.Skarbnik: to jest plan po to aby nie zabierać z żadnych zadań inwestycyjnych – to jest tylko plan i nie jest powiedziane że będziemy go zaciągać. To jest plan, żeby dopiął nam się budżet, właściwie co roku mamy kredyt w planach, ale go nie bierzemy.

P.Wójt: kredyt jest 9,5 mln i tylko tyle. Proszę zauważyć, że jest tam zapisane że pokryte to zostanie później również z nadwyżki. Także na razie jest 9,5 mln i będziemy się starali nie zwiększać.

P.Skarbnik: to jest tylko plan, bo jeśli będziemy starać się o kredyt to będzie wywołana uchwała, którą będzie musieli Państwo podjąć, żeby zgodzić się na kredyt. Na razie jest to tylko plan, po to by budżet się dopiął.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie: **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 10; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 3. Uchwała została podjęta jednogłośnie** (Uchwała Nr LVI/290/2018 stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Ad 3) zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć o różnym wymiarze pensum oraz zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Baranów

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił Panią S.Szmaję Kierownika CUW o zabranie głosu.

P.S.Szmaja: P.Przewodniczący, wysoka Rado wejście w życie ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych wprowadza istotne zmiany w Karcie Nauczyciela polegające na określeniu górnej granicy tygodniowego wymiaru godzin (pensum) dla nauczycieli wspomagających (pedagoga, psychologa, logopedy, doradcy zawodowego), która nie powinna przekraczać 22 godzin tygodniowo – w poprzedniej uchwale mieliśmy 24 godziny więc konieczne jest dostosowanie uchwały do obowiązującego prawa. Zmieniona Karta Nauczyciela określa zasady obliczania godzin nadwymiarowych przy łączonym pensum nauczyciela a także zasady stosowania obniżki pensum dla dyrektorów i innych stanowisk kierowniczych funkcjonujących w przedszkolach i szkołach. Przyznane niniejszą uchwałą pensum dla osób kierujących placówką oświatową uwzględnia nakład ich pracy niezbędny do prawidłowego kierowania placówką. Uchwała została przedstawiona związkowi zawodowemu zrzeszającym pracowników oświaty z prośbą o wydanie opinii zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych. Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione. Dziękuję.

Radna T.Jerzyk: ja chciałam dopytać na jakiej podstawie dodano punkt, że dla dyrektora szkoły poniżej 50 osób – dyrektor ma 12 godz. pensum. Ja może przytoczę art. – „osoby piastujące stanowiska kierownicze korzystają z obniżki pensum po to by móc wypełniać obowiązki związane z pełnioną funkcją a nie realizować zajęcia za dodatkowym wynagrodzeniem. Nowe brzmienie Karty Nauczyciela stanowi jednoznacznie, że dyrektorowi

i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, korzystający z obniżenia pensum nie będzie można przydzielić godzin ponadwymiarowych” art.42 ustawy Karta Nauczyciela w brzmieniu od 1.09.2018r. a my tutaj dodajemy godziny i chyba to jest zrozumiałe, że im więcej godzin to później trzeba szukać zastępstwa, koliduje to z obowiązkami dyrektora. No i właśnie odnośnie tej najmniejszej szkoły, którą jest jeszcze SP w Grębaninie, bo może tych większych szkół to nie dotyczy, ale czy jest Ta P.Dyrektor czy przyjdzie inny to już go będzie dotyczyć. Niestety później są godziny naliczone a nie ma nauczyciela, koliduje to z nauką dzieci i burzy porządek nauczania. Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób naliczono dla tej szkoły 12 godzin.

Radna K.Lipska: P.Przewodniczący, wysoka Rado ja już wielokrotnie mówiłam, że wszystkie uchwały powinny być przedyskutowane na wspólnym posiedzeniu Komisji, bo my szczerze mówiąc podejmujemy takie ważne sprawy a nie mamy nic wyjaśnione. Do §3 – tutaj jest rozbite: dla dyrektora szkoły podstawowej, do której uczęszcza powyżej 100 uczniów – 3 godziny; do której uczęszcza od 50 do 100 uczniów – 6 godzin i do której uczęszcza poniżej 50 uczniów – 12 godzin – chciałam zapytać jak było w poprzedniej uchwale, czy też było to wszystko rozbite i czy jest to obowiązkowe?

P.S.Szmaja: w poprzedniej uchwale było wskazane stanowisko: dla dyrektora Gimnazjum, ZS w Baranowie itp. – było wymienione stanowisko dyrektora z każdej szkoły.

Radna K.Lipska: i jak się kształtowały te godziny?

P.S.Szmaja: zniżki były w następujących wysokościach: dyrektor Gimnazjum, ZS w Baranowie czy w Łęce Mroczeńskiej miał 15 godzin zniżki; w Donaborowie, w Słupi i Grębaninie 14 godzin.

Radna K.Lipska: no właśnie i teraz tak, powyżej 100 uczniów to która to jest szkoła?

P.S.Szmaja: jak zakończymy rekrutację będziemy wiedzieć dokładnie.

Radna K.Lipska: ale mniej więcej, na dzień dzisiejszy ilu mamy uczniów w danej szkole.

P.S.Szmaja: będzie to Mroczeń, Baranów, nie wiem jak z Łęką.

Radna K.Lipska: a w tym przedziale do 100 uczniów?

P.S.Szmaja: pozostałe szkoły.

Radna K.Lipska: no chyba nie pozostałe, a poniżej 50 uczniów?

P.S.Szmaja: jeżeli zakończymy rekrutację może się okazać, że będzie to Grębanin.

Radna K.Lipska: no właśnie z tego co mi wiadomo, etat czyli tygodniowy wymiar czasu pracy jest 18 dla nauczyciela tak? I teraz z tego co tutaj planujemy, co mamy tutaj w uchwale to 12 godzin w tej najmniejszej szkole Pani musi poświęcić na naukę dzieci, czyli zostaje Pani 6 godzin żeby zająć się wszystkimi rzeczami dodatkowymi ...

P.B.Wilk Dyrektor SP w Grębaninie: nie, nie inaczej – mój wymiar czasu pracy jako dyrektora to 40 godzin tygodniowo, natomiast 18 godzin to jest pensum nauczyciela. Natomiast do tej pory miałam tylko 4 godz., teraz w tym przypadku miałabym 12.

Radna K.Lipska: czyli brakuje Pani na wypełnianie tych podstawowych zadań dotyczących dyrektora ...

P.B.Wilk Dyrektor SP w Grębaninie: znaczy moje zdanie jest takie czy ja mam pod sobą 50, 70 czy 100 dzieci muszą te same dokumenty przygotować co dyrektorzy innych szkół. Poza tym im większa szkoła tym jest więcej nauczycieli, którym można niektóre czynności przydzielić, zlecić, jeżeli jest duża szkoła jest też wicedyrektor. W przypadku małej szkoły znaczna część nauczycieli pracuje w niepełnym wymiarze, to są nauczyciele innych szkół,

którzy dojeżdżają i stąd większość dokumentacji szkolnej przygotowuję sama. Powiem tak, te nowe pensum jest wprowadzone po dwóch latach, bo w 2016 roku mieliśmy ustalone pensum w wysokości 4 godz. tygodniowo, przedtem miałam 8 godzin tygodniowo i ja nie powiem, że ja sobie nie radzę, dla mnie przyjemnością jest pójście na lekcje. Tu nie chodzi o mnie, tu chodzi o dzieci, bo jak wiadomo jesteśmy na etapie dużych zmian w oświacie i częściej spotykamy się, częściej są narady, szkolenia i powoduje to że nie jestem w stanie wypełniać wszystkich tych obowiązków. Np. wczoraj była narada dyrektorów i momentalnie trzy lekcje – były zajęcia opiekuńcze, ale nie były to lekcje które ja prowadzę. Ja prowadzę zajęcia z historii, gdzie jest 1 godz. tygodniowo, raz przepadnie tzn. że dzieci mają zajęcia co 2 tygodnie, także na pewno nie będzie to z korzyścią dla uczniów. Poza tym chcę powiedzieć, że ja już teraz nie wypowiadam się w swoim imieniu dlatego, że kończy mi się kadencja w sierpniu więc będzie to inny dyrektor, ale to też jakby troszeczkę dyskryminuje przyszłych kandydatów na dyrektora, ponieważ żeby mieć 12 godzin to trzeba mieć je z czego uezierać więc może to być albo polonista, albo matematyk, natomiast jeżeli chciałby startować na dyrektora biolog czy chemik to on nawet tyle godzin nie ueziera, często nauczyciele w-f zostają dyrektorami, ale w naszej szkole będzie to 9 godz. więc nie będzie mógł startować. Ja pracowałam mając 8 godzin i dawałam ze wszystkim radę, naraz zmniejszono mi do 4 godzin i pracowało się o wiele lepiej i mniej strat dla dzieci a tu teraz taki przeskok o 8 godz. to jest bardzo dużo. Ja jestem dyrektorem SP w Grębaninie z oddziałem przedszkolnym, łącznie jest to 72 dzieci na dzień dzisiejszy i na kolejny rok ta liczba będzie taka sama, chyba że zapadną tu jeszcze jakieś inne decyzje.

Radna K.Lipska: czyli rozumiem, że nie jest Pani w stanie, jeżeli Rada zatwierdzi te 12 godz., wypełnić swoje obowiązki czy to w stosunku do funkcji dyrektora czy w stosunku do dzieci, bo coś będzie zaniedbane, czyli będzie Pani złym dyrektorem bo coś Pani zaniedba. Czyli Rada powinna zrobić wszystko żeby uniknąć tej sytuacji, żeby Pani wykonywała swoje obowiązki zgodnie z tym co powinna. Więc ja bardzo przepraszam ale pozwolę sobie zadać Państwu dyrektorom pytanie – czy mając te 12 godz. są w stanie wypełniać swoje obowiązki prawidłowo? Bardzo proszę, ja pytam wszystkich po kolei.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zwrócił uwagę, że nie przesłuchujemy po kolei każdego człowieka.

Radna K.Lipska: ale podejmujemy tak ważną uchwałę i mam prawo zapytać.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: bo P.Wójt zabroniła udzielić nam dzisiaj głosu.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: nie nikt nie zabraniał, ja jestem samodzielny i nikt mi nic nie zabrania. Powiem Pani tak P.Dyrektor, przed chwilą mi Radny J.Wawrzyniak zwrócił uwagę, że tylko Radni się wypowiadają, ja widziałem że Pani chce coś powiedzieć i chciałem Pani głosu udzielić ale P.Lipska jako Radna pierwsza zabrała głos, więc niech mi Pani nie imputuje, że robię coś na polecenie kogoś innego.

Radna K.Lipska wtręciła: obradując nad tak ważną uchwałą, która nie była omówiona, ja mam prawo zadać pytanie.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: P.Krysiu, to ja Pani powiem teraz tak 21 marca zostały wysłane wszystkie uchwały, Komisja Oświaty jest i powinna w ciągu tygodnia się zebrać i to zaopiniować.

Radna K.Lipska wtręciła: ale to nie jest moja wina czy się Komisja Oświaty zebrała czy nie.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: ale to proszę do mnie i do Radnych też nie mieć pretensji, że się nikt nie zebrał – jest przewodnicząca Komisji Oświaty i powinna się tym zająć w ciągu tygodnia.

Radna K.Lipska wtrąciła: każda uchwała, nie tylko dotycząca szkół powinna być wcześniej omówiona, te tematy powinny być poza mediami i wszyscy powinni wiedzieć wchodząc tu na sesję na jakie tematy będziemy obradować. Ja zadałam pytanie, proszę o odpowiedź (*przyp. Radna zwróciła się do Dyrektorów*).

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: P.Przewodniczący nie udzielił nam głosu.

Radna K.Lipska: ale ja chciałabym wiedzieć i Radni też by chcieli wysłuchać.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: ale jak P.Lipska usiadzie to ja Pani udzielię głosu, bo nie będziemy się przekrzykiwać.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: drodzy Państwo, wszystkie – bo będę się wypowiadała w imieniu swoim i koleżanek, rzeczywiście pretensje nasze do Komisji Oświaty są duże od dawna, bo co roku jesteśmy do Państwa dyspozycji, kiedy przedstawiamy raport nt. oświaty – Państwo z nami nie rozmawiacie, nie dopytujecie, nie analizujecie tych raportów – jest to nasza, uzasadniona pretensja do radnych Komisji Oświaty, ale mamy też uzasadnione pretensje do wszystkich Radnych. Najpierw odniosę się do tego o co pyta Radna Lipska. Powiem tak, w ustawie Prawo Oświatowe w art.97, który mówi o warunkach utworzenia stanowiska wicedyrektora, określa się liczbę oddziałów szkolnych i przedszkolnych, czyli ustawa mówi, że nie można rozdzielać przedszkola od szkoły. Tutaj w przypadku pensum dyrektora próbuje się oddzielić oddziały przedszkolne od szkoły. My tego nie rozumiemy, przecież oddział przedszkolny zatrudnia nauczycieli wobec których dyrektor pełni nadzór pedagogiczny, wobec których pełni czynności takie jak: obserwacje lekcji, awans zawodowy, to są rodzice tych dzieci z którymi musi się kontaktować czyli to jest czas, który fizycznie poświęca tak samo jak w szkole, więc ja nie widzę powodu dla którego przedszkole odłącza się od szkoły – to jest kompletnie nie uzasadnione. Powiem tak, ja akurat korzystam z większej niżki, nie ma to nic wspólnego z tym, bo jesteśmy nauczycielami, przyszliśmy do szkoły uczyć dopiero później doszła nam inna praca i jeżeli ktoś każe dyrektorowi uczyć 12 godzin to albo nie ma pojęcia o pracy dyrektora albo tej pracy nie szanuje. To już Państwa decyzja jak do tego podejść, prawo mówi, że nie można oddzielać oddziałów szkolnych od przedszkolnych. Ale skoro już jestem przy głosie, bo pewnie jeszcze P.Grażyna będzie chciała powiedzieć na ten temat, powiem Państwu tak, że dzisiaj prawdopodobnie ZNP składa wniosek o odwołanie Ministra Edukacji, za reformę oświaty która wszystkim nam narobiła takiego bałaganu i kłopotu. Wszystko co się dzieje ostatnio, także w zakresie naszej oświaty w Baranowie jest pokłosiem tej niefortunnej reformy, którą nam na siłę wprowadzono. Ale do tej trudnej reformy, Państwo jako Radni żeście nam Dyrektorom niestety jeszcze dołożyli. Macie Państwo dzisiaj głosować uchwały bardzo ważne dla funkcjonowania oświaty w naszej gminie, dotyczą one nauczycieli, uczniów i rodziców, są też ważne ze względów ekonomicznych. Powinniście więc Państwo potraktować je z dużym namysłem i rozważą. Jak już tu powiedziano, żaden z tych projektów nie był przedyskutowany ani z Komisją Oświaty, ani z Dyrektorami, nie rozmawialiśmy o nich i to już jest samo w sobie niepokojące – skąd ten pośpiech. Właśnie jedna z tych uchwał dot. pensum, kolejna dotyczy sieci szkół a jeszcze P.Wójt złożyła dzisiaj wniosek o wprowadzenie kolejnej uchwały. I mam rzeczywiście P.Przewodniczący do Pana dzisiaj taki żal, bo jak się to ma do zasad - rodzice szkoły przynieśli dzisiaj do Pana, do biura rady pismo i Pan tego pisma nie odczytał, bo było za

późno ale P.Wójt mogła złożyć wniosek – Radni też nie znali tego tekstu uchwały. Czyli pisma rodziców nie wolno odczytać mimo, że ono zajmuje 1 str. i zajęłoby Panu 2 minuty, ale uchwałę którą P.Wójt przynosi a Radni jej nie znają – wolno wprowadzić do porządku. A ja powiem Panu dlaczego nie wolno było odczytać Panu tego pisma...

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: ja żadnego pisma nie dostałem. Do biura rady nie wpłynęło żadne pismo od rodziców.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: o godz. 8 rano wpłynęło.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: wpłynęło może ale do sekretariatu, nie do biura rady i ja tego pisma nie mam.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: sekretariat zatrzymał, nie przekazał ponieważ w tym piśmie jest 65 podpisów rodziców SP w Baranowie nt. sytuacji jaka w tej szkole w tej chwili panuje i po Państwa decyzjach ma zaistnieć. Pozwólcie, że zatrzymam się na 2 uchwałach, które zostały przez Was uchwalone w trybie, który też budził wiele kontrowersji. Pierwsza to ta o sieci szkół, która podzieliła i skłóciła środowisko lokalne, pokłosem jej była uchwała o obwodach szkolnych, wtedy głosowaliście wg zasady - ja głosuję na twoją szkołę to ty głosuj na moją. Nie zadaliście sobie trudu, by dokonać szczegółowej analizy, wysłuchać głosów rodziców i nauczycieli. Drugą uchwałą, którą chcę przypomnieć jest ta z 10.08 ub. roku o utworzeniu przedszkola Barankowo. Przyjęliście Państwo te uchwały jednogłośnie bez żadnych wątpliwości. Na jedyne pytanie zadane przez Radną K.Lipską, P.Kierownik S.Szmaja odpowiedziała, że chodzi o to, żeby był 1 dyrektor. Nie proszę Państwa, to nie o to chodziło, na kolejnej sesji P.Wójt poinformowała, że wszystkie uchwały z poprzedniej sesji zostały wykonane, co nie jest zgodne z prawdą bo to przedszkole do dzisiaj istnieje na papierze. Gmina nie przeprowadziła koniecznych zmian, czyli nie zlikwidowała dwóch oddziałów przedszkolnych w ZS w Baranowie i nie utworzyła ich w nowej placówce. Powołaliście przedszkole bez dzieci i od razu powiem, że to nie jest mój wymysł, tylko jest to formalne stanowisko kuratorium, do którego zwróciłam się we wrześniu nie wiedząc jaka jest moja sytuacja związana ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego i jaka jest moja odpowiedzialność. P.Kierownik Szmaja nawet mi we wrześniu zabrała dodatek za te dwa oddziały, potem się okazało że jednak jest i w listopadzie mi ten dodatek nadpłacali. Dlaczego dzisiaj o tym mówię narażając się na Państwa zniecierpliwienie – otóż mówię o tym bo są to przykłady na to jak Państwo podchodzicie do spraw związanych z oświatą. I te dwie uchwały są ściśle związane z dzisiejszymi projektami. Macie Państwo głosować dzisiaj już nie dwie jak miałam przygotowane, a już trzy uchwały. Pierwsza – kryteria rekrutacji, kryteria te powinny być podane przez organ prowadzący do publicznej wiadomości razem z terminami rekrutacji określonymi w zarządzeniu czyli do 29 stycznia, wynika to z przepisów ustawy Prawo oświatowe. Jesteśmy w szkołach i przedszkolach po pierwszym etapie rekrutacji, w jej efekcie do kl.I SP w Baranowie zostało zakwalifikowanych 25 uczniów z obwodu, czyli jest to jeden pełen oddział, dzieci niezakwalifikowane -12 są to dzieci spoza obwodu a 8 spoza Gminy.

P.Wójt zwróciła uwagę, że nie jest to na temat procedowanej uchwały. Rozmawiamy o pensum.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer przywował P.Dyrektor aby mówiła na temat.

Radna K.Lipska wtrąciła: my chcemy wysłuchać P.Dyrektor.

Radna K.Lipska i T.Jerzyk wydawały polecenia P.Dyrektor „mówić”.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: ja tylko przypomnę art.97 – P.Wójt celnie tutaj strzeżka, żeby mi przerwać, żebyście Państwo stracili skupienie z jakim słuchacie, ale dobrze – Prawo oświatowe mówi, że nie wolno rozdzielać oddziałów szkolnych od przedszkolnych i ja jako Dyrektor z 21 letnim stażem nie wyobrażam sobie, żeby pracować w szkole 12 godzin.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: P.Przewodniczący w zaistniałej sytuacji zgłaszam wniosek formalny o odesłanie tego projektu uchwały do Komisji Oświaty...

Radna K.Lipska wtrąciła: wszystkich czterech.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: właściwie wszystkich czterech projektów uchwał....

Radna K.Lipska i P.Marciniak wtręcili: do wszystkich Komisji, bo my nie jesteśmy w Oświatowej.

P.Wójt: P.Przewodniczący, wysoka Rado, P.Dyrektor – jak zostałam wójtem mieliście Państwo wysokie pensum, to pensum było stopniowo obniżane do minimum, bo 3 godz. pensum mieli P.Dyrektor w Baranowie, Mroczeniu i Łęce. Pensum w Słupi, Donaborowie i Grębaninie było 4 godz. P.Dyrektor Mazurkiewicz powiedziała, że się nie zgadza na pracę 12 godz., Pani takiego pensum nie ma, Pani bardzo długo pracowała w ogóle bez pensum, wnioskowała Pani o rok ale było przedłużone i 3 lata miała Pani zerowe pensum. Absolutnie uważam, że nie ma potrzeby przesunięcia tego, ale 6 godz. pensum dla małych szkół jest dobre, P.Dyrektor ze Słupi potwierdza. Mam taką propozycję, żeby mała szkoła do 50 uczniów - a za chwilę nie będziemy mieć takiej szkoły, żadnej - miała 9 godz. pensum, czyli żeby było 3, 6 i 9 godz. i taką uchwałę przegłosujemy. Faktycznie ja też uważam, że jest to za dużo i daję taką propozycję.

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: zgadzam się z tym co P.Wójt przed chwilą powiedziała. Powiem jednak tak, że najwyższe pensum z jakim ja się spotkałam i pracowałam to jest 8 godz. - to było 8 i 6. Prosiłabym żeby P.Wójt i wysoka Rada jednak jeszcze to przemyślała, ponieważ koleżanki już właściwie wszystko wypowiedziały. Powiem tak, że gdyby dyrektor był w stanie właściwie prowadzić szkołę i wypełniać obowiązki nauczyciela przy pensum 12 godz. czy nawet pół etatu to ministerstwo by to dawno ustaliło, były by wydane stosowne rozporządzenia. Poza tym proszę sobie wyobrazić dyrektor w małej szkole jest wszystkim, musi się interesować czy śnieg jest na dachu - czy nie spadnie i nie skrzywdzi dziecka, musi się interesować czy jest światło czy jest woda, czy nie wysiadło ogrzewanie, tak jak to w Słupi miało miejsce - przez pół roku nie miałam ogrzewania, trzeba łagodzić rodziców, codziennie trzeba przyjmować mnóstwo telefonów, uwag od rodziców i jeżeli Państwo pozostawicie pensum 12 godz. to kandydat na dyrektora z góry skazany jest na zniszczenie, ponieważ będzie złym nauczycielem i złym dyrektorem. Proszę sobie wyobrazić, że w zakładzie pracy dyrektor 25 godz. pracuje na hali a 15 godz. jest dyrektorem, każdy by to uznał za kabaret a w szkole jest to niemożliwe, nie róbcie tego. Tak jak powiedziałam, najwyższe pensum z jakim się spotkałam to było 8 godz. i jest to już wysokie. P.Wójt proszę, też nie mówię we własnym imieniu ponieważ moje podanie o rozwiązanie stosunku pracy leży już u P.Wójt i nie wypowiadam się w imieniu mojej szkoły ani szkoły ewentualnej w Grębaninie, tylko w imieniu dyrektora, który będzie tam pracował i myślę o przyszłości oświaty, bo to nie my budowaliśmy oświatę w naszej Gminie i nie niszczy my jej, naprawdę.

P.Wójt: ale Pani ma 6 godz. pensum.

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: ale ja mówię ogólnie, że jeżeli jakiś dyrektor dostaje te 12 to nie jest w stanie, jest ten człowiek skazany na zniszczenie od początku, będzie złym nauczycielem, złym dyrektorem i będzie się mówiło, że to jest bardzo zła szkoła bo nie jest w

stanie wypełnić obowiązków. To tak jak P.Wójt zadano by 60 albo 80 godz., nie jest Pani w stanie...

P.Wójt: teraz mieliście Państwo niskie pensum.

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: tak, ale nie twierdzimy, że źle. Nie, tylko to 9 jest za wysokie, nie mówię o 12, bardzo proszę to przemyśleć.

Radna T.Jerzyk: P.Wójt tak w woli przypomnienia, czy szkoła do 50 uczniów będzie czy nie będzie to zdecyduje Rada a nie Pani...

P.Wójt: rodzice

Radna T.Jerzyk: rodzice tak, rodzice decydują a w tej chwili chce Pani uchwałą, jak już Pani wywołała ten temat, o przeniesieniu siódmych, szóstej klasy do Mroczenia, chce się przeciwstawić rodzicom - niech Pani powie - bo ja tylko chciałam powiedzieć, że decyduje Rada czy będzie szkoła czy nie a Pani wywołała temat to niech Pani powie jaka była opinia rodziców z Grębanina nt. przeniesienia dzieci do szkoły do Mroczenia. Proszę powiedzieć.

P.Wójt: jesteśmy na razie przy temacie pensum.

Radna T.Jerzyk: dobrze czekamy do następnej uchwały.

Radny R.Stasiowski: P.Przewodniczący, wysoka Rado była propozycja zmiany przy małych szkołach z 12 na 9 - jaka teraz będzie treść uchwały, będzie 12 czy 9 ?

Radna M.Florczak: szanowni Państwo z uwagi na to, że P.Dyrektor wypowiedziała się, że najwyższe pensum z którym do tej pory w swojej pracy zawodowej się spotkała to było 8 więc może przyjmijmy tutaj 3, 6 i 8 godz. - to jest wniosek formalny.

Radna K.Lipska: ja mam jeszcze kolejny wniosek, jeżeli się te poprzednie nie przyjmą, zobaczymy jaki będzie wynik, bo jeżeli tutaj P.Dyrektor wyraźnie powiedziała, że nie można rozdzielać szkoły od przedszkola to wiemy, że w Grębaninie jest 72 uczniów - to dlatego wycofajmy ten punkt 3 i zostawmy punkty 1 i 2 gdzie zostanie 6 godz. pensum, czyli wycofać ten trzeci punkt.

Radny P.Marciniak: albo zmodyfikować szkoły podstawowe i zespoły szkół, żeby to było brane pod uwagę łącznie.

Radna K.Lipska: ale to jest w ustawie, że nie można rozdzielać.

Radna K.Lipska: usunąć punkt 3 i nie będzie tego kryterium poniżej 50 uczniów, wtedy Grębanin będzie w tym rozdziale 50-100 i po temacie.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: P.Przewodniczący ja chciałem powtórzyć wniosek ponieważ mój wniosek jest wnioskiem najdalej idącym i uważam, że wszelka dyskusja o stanie oświaty byłaby tutaj niepotrzebna, gdybyśmy przegłosowali, że te projekty uchwał należy oddać do Komisji Oświaty, czy na wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy, nie było by żadnej dyskusji.

Radna T.Jerzyk wtrąciła: na wspólnej, bo niestety na ostatniej Komisji Oświaty było bardzo mało Radnych.

P.Mecenas zwróciła uwagę, że trzeba głosować każdą uchwałę osobno.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Radnego J.Wawrzyniaka za wycofaniem projektu uchwały w sprawie *zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć o różnym wymiarze pensum oraz zasad i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Baranów z porządku obrad dzisiejszej sesji i przekazaniem projektu do Komisji Oświaty?*

Radna K.Lipska, R.T.Jerzyk: wspólną Komisję.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: na Komisję Oświaty, bo sprawami oświaty zajmuje się właśnie ta Komisja.

Radna K.Lipska: ale my nie jesteśmy w Komisji Oświaty a mamy prawo się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: proszę Państwa jest to zakres Komisji Oświaty a każdy Radny ma prawo przyjść na Komisję i wyrazić swoje stanowisko.

Radna K.Lipska wtrąciła: ale nie ma prawa głosowania na Komisji Oświaty.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: jeżeli zgodzą się dwie Komisje to sobie zrobią wspólną Komisję i będą wtedy wszyscy Radni, ja przekazuję to na Komisję Oświaty.

P.A.Tyra Dyrektor SP w Mroczeniu: P.Przewodniczący, wysoka Rado, zdaję sobie sprawę, że omówienie tych projektów uchwał jest bardzo ważne, ale my jesteśmy zobowiązani jako Dyrektorzy po świętach złożyć P.Wójt arkusze organizacyjne i musimy wiedzieć na jakich zasadach mamy pracować. Przesuwanie tego w jakiś czas, wiadomo że Komisja nie spotka się do Świąt, tylko po a kiedy jeszcze będzie Rada....

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: Rada będzie nie wcześniej jak ok. 20 kwietnia.

P.A.Tyra Dyrektor SP w Mroczeniu: 5 kwietnia Dyrektorzy mają się spotkać z P.Wójt przedstawiając projekty arkuszy organizacyjnych.

P.Wójt: ja również proponuję, jeżeli P.Lipska chce wyrazić swój głos a Komisja Oświaty Panią do tego nie obliguje, uważam że Państwo powinniście to podjąć, jeżeli jest taka propozycja Dyrektorów: 3,6,8 - ja nie rozumiem dlaczego nie można podjąć takiej uchwały, jeżeli taka jest sytuacja, ponieważ arkusze organizacyjne Dyrektorzy muszą złożyć do 5 kwietnia i muszą wiedzieć na jakich zasadach. Jeżeli Pani chce zabrać na ten temat głos i głosować, uważam że powinno to być uchwalone na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer ponownie zapytał kto z Państwa Radnych jest za wycofaniem tego projektu uchwały z porządku obrad i przekazaniem do Komisji Oświaty?

w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 5; głosów „przeciw” – 6; głosów „wstrzymujących” – 2. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Radnej M.Florczak ...

Radna K.Lipska: ale ja złożyłam wniosek o wycofanie z §3 ust.1 punktu 3 i przesunięcie Grębanina do punktu 2, bo jest 72 uczniów.

Radny P.Marcinak: wtedy musiałaby być zmian punktu 2.

Radna K.Lipska: nie, wycofanie 3 a Grębanin będzie w 2.

Radny P.Marcinak: ale jak będzie poniżej 50 to nie wejdzie w punkt 2.

Radna K.Lipska: ale jest 72 uczniów, nie słuchaliście P.Dyrektor, z przedszkolem jest 72 uczniów a nie można tego rozdzielać.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Radnej K.Lipskiej czyli za wycofaniem z projektu uchwały punktu 3 z §3 ust.1 **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 8; głosów „przeciw” – 1; głosów „wstrzymujących” – 4. Wniosek został przyjęty.**

Radny P.Marcinak: ja chciałem złożyć wniosek formalny - żeby się to legislacyjnie zgadzało to uważam, że w podpunkcie 2 powinien być zapis: "dla dyrektora szkoły podstawowej do której uczęszcza do 100 uczniów - 6 godzin"

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Radnego P.Marciniaka aby w §3 ust.1 podpunkt 2 otrzymał brzmienie: "dla dyrektora szkoły podstawowej do której uczęszcza do 100 uczniów - 6 godzin" **w obecności 13 Radnych:**

głosów „za” – 13; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie: **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 13; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie** (Uchwała Nr LVI/291/2018 stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad 4) przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2018

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił Panią S.Szmaję Kierownika CUW o zabranie głosu.

P.S.Szmaja: P.Przewodniczący, wysoka Rado art. 70a ustawy Karta Nauczyciela wskazuje, że organ prowadzący musi wyodrębnić środki finansowe na doskonalenie zawodowe nauczycieli jak również określić formy i możliwości doksztalcenia. Formy doksztalcenia i podział budżetu dokonali Dyrektorzy w ramach swoich budżetów szkolnych, wskazali również specjalności jakie będą dofinansowywane w tym roku, a są to w szczególności biblioteka, chemia, biologia, j.niemiecki, j.angielski w edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolna. Proszę o podjęcie tej uchwały.

Radna K.Lipska: ja tylko chciałam zapytać Dyrektorów czy to co P.Kierownik czytała to było zlecone i uzgodnione z Wami, tak? Dyrektorzy potwierdzili, że wszystko zostało uzgodnione.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie: **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 13; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie** (Uchwała Nr LVI/292/2018 stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Ad 5) określenia kryteriów rekrutacji i przyznawania liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia przyjętych w postępowaniu rekrutacyjnym do szkoły podstawowej, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Baranów, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił Panią S.Szmaję Kierownika CUW o zabranie głosu.

P.S.Szmaja: P.Przewodniczący, wysoka Rado ta uchwała i kolejna dotycząca przedszkoli została dzisiaj wywołana ze względu na zmianę podstawy prawnej. Weszła w życie ustawa o prawie oświatowym i musieliśmy zmienić podstawę prawną tych kryteriów, kryteria jak i dokumenty, zostały takie same jak w latach ubiegłych.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie: **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 13; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie** (Uchwała Nr LVI/293/2018 stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Ad 6) ustalenia kryteriów stosowanych w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych

dla których Gmina Baranów jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że P.Kierownik wyjaśniła wcześniej dlaczego projekt jest wywołany i zapytał czy są jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny.P.Marciniak: czy tutaj z punktu widzenia Państwa Dyrektorów te zapisy są dobre czy nie?

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że od zeszłego roku nic się nie zmieniło, zmieniła się tylko podstawa prawna.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: ja chciałam tylko powiedzieć Państwu jedną rzecz - P.Kierownik mówi, że zmieniła się podstawa prawna to tak, natomiast ja chcę zwrócić Państwu uwagę na jedną rzecz, że to są kryteria z ubiegłego roku i dlatego o tym mówię bo to jest w całej sytuacji o której chcę Państwu jeszcze dzisiaj powiedzieć, bardzo istotna sprawa. Z poprzednich zasad rekrutacji zniknął taki zapis, że dziecko przyjęte spoza obwodu nie może spowodować otwarcia nowej klasy - to dotyczy szkoły, czyli ten zapis bardzo istotny nam zniknął, nie potrafię wytłumaczyć dlaczego, ale jak Państwu potem powiem to jest on naprawdę zasadny i on w poprzednich zasadach rekrutacji był określony. Dziecko przyjęte spoza obwodu nie może powodować otwarcia nowej klasy.

Radna K.Lipska: czyli bardzo dobrze, że tutaj kolega Radny zapytał bo Wy najwięcej się na tym znacie, czyli uważa Pani że powinien ten zapis się znaleźć w tej uchwale, tak?

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zwrócił uwagę, że uchwała o szkołach już została podjęta.

Radna T.Jerzyk: ja może dopowiem tutaj i chciałam do P.S.Szmaji zadać pytanie odnośnie tej uchwały. Właśnie jakim prawem pracownik Gminy rekrutuje właśnie dzieci do 1 klas?

P.S.Szmaja: ale ja nie rekrutuję dzieci do szkół.

Radna T.Jerzyk: dzwoni Pani do, rozmawiałam z rodzicem....

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zwrócił uwagę, że nie dotyczy to projektu uchwały i Radna może zabrać głos w wolnych wnioskach.

Radna T.Jerzyk: ale ja mam prawo się wypowiedzieć, ... dzwoni Pani do rodzica, który ma dziecko do pierwszej klasy gdzie ma posłać dziecko do szkoły.

P.S.Szmaja: ja nie narzucam gdzie rodzic ma posłać dziecko.

Radna T.Jerzyk: ale dzwoniła Pani i rozmawiała z rodzicem, że dziecko zostaje przyjęte do szkoły w Baranowie, a tak jak wszyscy wiemy nie ma miejsca w Baranowie i musi być otwarty nowy oddział, w innych szkołach jest miejsce, w Grębaninie mogłaby być utworzona 1 klasa, zabiera się dzieci, na złość? Jakim prawem pracownik Gminy dzwoni do rodziców, na czyje polecenie?

P.S.Szmaja: jeżeli rozmawiamy o tej osobie o której Pani mówi, to ja przepraszam ale prowadziłam rozmowę prywatną bo jest to moja rodzina. Nie było żadnego polecenia służbowego.

Radna T.Jerzyk: rozmawiałam z nią w luźnej rozmowie i sama właśnie to powiedziała - ja się pytam bo nie wiedziałam takiego czegoś i sama przyznała mi właśnie, że zadzwoniono do niej z Gminy, że dziecko jest przyjęte do szkoły w Baranowie.

P.S.Szmaja: ja nie dzwoniłam.

Radna T.Jerzyk: dzwoniła, bo rozmawiałam z tą osobą.

P.S.Szmaja: rozmawiałam z rodziną prywatnie.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy są jakieś pytania do projektu uchwały?
Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie: **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 13; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0.**
Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr LVI/294/2018 stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad 7) wskazania uczniom klas szóstych miejsca realizacji obowiązku szkolnego w roku szkolnym 2018/2019 oraz w roku szkolnym 2019/2020

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił Panią Wójt o zabranie głosu.

P.Wójt: P.Przewodniczący, wysoka Rado uchwała dotyczy wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego w klasie siódmej, obecnej klasie szóstej SP w Baranowie w latach 2018/2019 oraz 2019/2020 w SP w Mroczeniu, powstałej z przekształcenia gimnazjum. Ja podjęłam w tym temacie parę działań, m.in. rozmawiałam z rodzicami obecnej klasy szóstej, ale może zacznę od początku. Nie byłoby tej uchwały, gdyby nie rozpoczęcie działań P.Dyrektor Mazurkiewicz, która przyjęła dwie zerówki do Baranowa. Dla rodziców była informacja, że dzieci spoza obwodu nie zostaną przyjęte do 1 klasy pomimo tego, że P.Dyrektor dzieci do zerówki przyjęła deklarując, że zostaną przyjęte do 1 klasy w Baranowie. Były u mnie przedstawicielki mam dzieci z zerówki, które powiedziały że P.Dyrektor przyjmie dzieci tylko z obwodu a reszta dzieci ma sobie szukać innej szkoły, ponieważ nie ma miejsca w szkole. Pomysłem moim na to było, aby ta klasa została, bo jak Państwo wiecie budujemy szkołę, która będzie miała dużo sal lekcyjnych i nie będziemy budować szkoły, żeby te klasy były puste. Bardzo cieszę się, że dzieci spoza obwodu chcą również przyjść do Baranowa, jest to tylko jeszcze jeden rok przejściowy, bo 1 września 2019r. oddajemy nową szkołę i dlatego chcemy, żeby ten jeden rok do 7 klasy dzieci z Baranowa poszły do Mroczenia, ze względu na brak sal. Rozmawiałam z rodzicami dzieci obecnych klas szóstych i powiem Państwu, że nie było oprócz jednej mamy jakiś mocnych sprzeciwów, wręcz rodzice poprosili o wyjazd do szkoły w Mroczeniu, żeby rodzice zobaczyli co dzieci będą tam miały zapewnione, jaka będzie forma edukacji i jakie tam dzieci będą miały warunki. Powiedziałabym, że ¾ klasy szóstej pojechało do Mroczenia, dzieci były zachwycone, rodzice się deklarowali jeszcze w autobusie, po czym na drugi dzień dostali telefon – nie będę tu dywagować i domyślać się od kogo – i zaczęli wycofywać się ze złożonych deklaracji. Proszę Państwa wczoraj i dziś dostałam telefony z prośbą aby zrobić to uchwałą. Mówiono: proszę to zrobić uchwałą, bo my chcemy przenieść tam dzieci, ale jesteśmy naciskani. Była taka mowa - też nie będę imiennie mówić kto - pamiętajcie że macie jeszcze młodsze dzieci w szkole w Baranowie. Dzieci chcą iść do Mroczenia, niektóre już złożyły deklaracje, inne jeszcze nic nie mówią, ale powtarzam miałam telefony i proszą o uchwałę. To jest tylko na rok, dzieci mogą wrócić do 8 klasy do nowej szkoły i ja Państwu deklaruję, że jeżeli taka będzie wola rodziców to dzieci wrócą do 8 klasy do Baranowa. Do Mroczenia dzieci będą dowożone, autobus będzie odjeżdżał spod szkoły, nie będzie wtedy dwuzmianowości w szkole w Baranowie – ponieważ P.Dyrektor powiedziała, że nie będzie drugi oddział klasy 1 przyjęty, bo wówczas będzie dwuzmianowość a dzieci nie będą miały ani obiadów, ani świetlicy. Nie wiem dlaczego tak, ale na pewno rozwiązanie by się znalazło i dla dwóch oddziałów klasy 1, ale niestety jest taka powiedzialabym zła wola P.Dyrektor, żeby te dzieci spoza obwodu również przyjąć. Proszę państwa dzieci spoza obwodu nie jest mało, my się cieszymy bo są to pieniądze a klasy były by prawie 20-osobowe, to nie są małe klasy.

Te dzieci już od przedszkola się znają, chodziły razem 3-4 lata i się ze sobą zżyły a teraz mają być rozdzielone, to jest tragedia i dla dzieci i dla rodziców, którzy przychodzą i proszą, żeby jakoś to zorganizować. Nowa szkoła się buduje a my przyjmujemy jeden oddział – dla mnie jest to niezrozumiałe. Walczyliśmy z P.Dyrektor o tą szkołę wspólnie, po czym P.Dyrektor teraz nie chce dzieci do szkoły przyjmować. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: moje pytanie do P.Wójt będzie dotyczyło innej szkoły. Otóż Pani w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej poinformowała wysoką Radę, że odbyła Pani spotkanie z rodzicami dzieci klas szóstych SP w Grębaninie.

P.Wójt: przepraszam, ja to powiem po uchwałach, w wolnych wnioskach.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: ale jest pytanie konkretne, dyskutujemy nad...

P.Wójt wtrąca: ale nie dotyczy tej uchwały.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: jak nie dotyczy. Ja nawiążę tylko dajcie mi skończyć. Uczestniczyła Pani w spotkaniu z rodzicami dzieci klas szóstych SP w Grębaninie, z pewnością dotyczyło to miejsca wskazania nauczania początkowego, nauczania w klasie 7. I chciałbym się dowiedzieć jaki był wynik tego spotkania.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: proszę Państwa ja rzeczywiście na dziś starałam się tak uporządkować to co do Państwa chciałam powiedzieć, ale teraz zmienię to - więc tak P.Wójt zaczniemy od początku. Nie wiem jaką szkołę Pani buduje, ale projekt szkoły jaki w drodze konkursu został wyłoniony, bo w pracach komisji pracowałam mimo, że Pani kwestionuje moje zaangażowanie w tę inwestycję. W projekcie, który wygrał w konkursie mamy proszę Państwa 11 izb lekcyjnych, więc nie jest ich bardzo dużo P.Wójt bo jest ich 11. My w tej chwili, zakładając stan prawny na dzisiaj mamy od września 9 oddziałów, w przyszłym roku szkolnym obwodowych dzieci przychodzi nam 30 więc mamy dwie 1 klasy, przypomnę, że wielokrotnie na tej sali zapewnialiśmy, że budujemy szkołę dla Baranowa. Jeżeli w kolejnym roku szkolnym do szkoły przyjdą dwa oddziały dzieci obwodowych to jest tych oddziałów 11, czyli tyle ile w projekcie jest sal, nie wiem chyba, że jakiś inny projekt Pani realizuje.

P.Wójt: jest inny.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: Pani już część przedszkolną przeprojektowała, zamiast potrzebnych 4 sal mamy 2, czyli już brakuje nam dla zerówek miejsca w przedszkolu, chyba że będziemy znów te dzieci gdzieś rozdzielać. Więc pytanie moje jest takie, czy budujemy tę nową szkołę w Baranowie za takie duże pieniądze po to, żeby dzieci obwodowe znów upychać po kątach, po bibliotekach, zabierać sale komputerowe, świetlice, które miały tam funkcjonować. Ten projekt był bardzo, zresztą entuzjazm mój widzieliście Państwo, mimo że nie mój projekt – ja nie głosowałam na ten projekt w komisji, ja optowałam za wyborem innego, natomiast ten projekt jest świetny, cieszyliśmy się z niego. Chcę Państwu powiedzieć jasno, bo arytmetyka nie kłamie, jakbyście się tym Państwo zajęli to widziecie liczby, ile dzieci będzie, ile oddziałów – tu jest 11 sal lekcyjnych, Pani mówi jest ich wiele, 11. Teraz przejdźmy do następnej sprawy, dlaczego w ubiegłym roku szkolnym do zerówki przyjął dwie grupy i dlatego Państwu opowiadam o tym Barankowe, bo to jest naprawdę wszystko ze sobą związane. Terminy rekrutacji się nie zmieniły, czyli rekrutację zaczynamy 1 lutego i ona trwa do końca maja. 16.02 i tu P.Wójt nie trzeba Radnym przypominać bo akurat rodzice mogą nie pamiętać, ale Państwo pamiętacie na pewno, czyli rekrutacja zaczyna się 15.02, 16.02 w Dzienniku Urzędowym, w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 26 859 zostaje ogłoszony przetarg na budowę kompleksu oświatowo-sportowego w

Baranowie. I w tym przetargu, w dokumentach na str.5 w pkt.2.9 czytamy: „termin wykonania zamówienia do dnia 31.08.2018r. z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie SP i przedszkola, pełnego węzła żywieniowego i zagospodarowania terenu”. 16.02 to jest czas kiedy my prowadzimy rekrutację i jeżeli my mamy perspektywę nowej szkoły od 2018r. to to jest zupełnie inna sytuacja niż w tej chwili. Potem przetarg z różnych powodów, nie wnikać nie moja to sprawa został unieważniony i terminy się pozmieniały, ale jeszcze 2.02.2017r. P.Wójt w wywiadzie udzielonym w lokalnym radiu, to jest do odsłuchania, cieszy się i mówi, my się cieszyliśmy razem z nią, że w 2018r. będzie szkoła – to wszyscy pamiętamy P.Wójt i to nie ja wprowadzam rodziców w błąd, Pani mi to publicznie zarzuca, nie to jest sytuacja prawna, która pokrywa się z terminem rozpoczęcia rekrutacji. Natomiast ja wiedząc, jak wygląda sytuacja demograficzna, jak kształtuje się nabór do szkoły, przyjmując te dzieci do zerówek jeszcze w Barankowie, mówiłam im, że mają się liczyć z tym, uprzedzałam lojalnie i to jest do potwierdzenia, że muszą się liczyć z tym, że do szkoły nie będą przyjęte, bo zwiększa to ponad 25 liczbę dzieci. I Ci rodzice na których teraz P.Wójt się powołuje wiedzieli dwa lata temu, jeszcze w Barankowie, że muszą się liczyć z tym, że nie będą przyjęci do pierwszej klasy do SP w Baranowie, bo ja umiem liczyć. I teraz proszę Państwa co się dzieje, na pierwszym spotkaniu Dyrektorów w tym roku, było to już po pierwszym etapie rekrutacji, byliśmy wszyscy Dyrektorzy, P.Kierownik i P.Wójt, przekazałam efekty rekrutacji która wygląda następująco: 25 dzieci obwodowych, 12 dzieci spoza obwodu, w tym 8 spoza Gminy, to jest to o czym Państwu wcześniej mówiłam, czyli że te dzieci przechodziły. Przy czym mówię, rodzice tych dzieci zerówkowych byli z dwuletnim wyprzedzeniem jeśli chodzi o lata szkolne, informowani że muszą się liczyć z tym, że będą musieli pójść do swoich obwodowych szkół, 8 dzieci spoza Gminy, czyli z Kępna i z innych Gmin. W kryteriach rekrutacyjnych obowiązujących wcześniej był wyraźny zapis o tym, że dzieci spoza obwodu nie mogą skutkować utworzeniem dodatkowego oddziału, w tej chwili zmusza się mnie do przyjęcia dzieci z Kępna i innych Gmin co skutkować może tylko wprowadzeniem dwuzmianowości, bo innej możliwości nie ma, żebyśmy się mogli pomieścić – to jest moje stanowisko Dyrektora szkoły. Stanowisko organu prowadzącego, który reprezentuje P.Wójt jak widzicie Państwo jest inny, mam utworzyć dwa oddziały klasy 1 a klasę 7 przenieść do Mroczenia. Mam pytanie do Państwa Radnych czy takie rozwiązanie jest racjonalne z powodu interesu Gminy. P.Andrzej, czy jako społecznik oddany całym sercem swojej wsi, uważa Pan że takie rozwiązanie jest dobre dla społeczeństwa Baranowa? P.Ewo, jest Pani rodowitą mieszkanką Baranowa, czy w Pani opinii teraz, kiedy Baranów będący siedzibą Gminy na powrót stał się pełną szkołą podstawową, zasadne jest wywożenie dzieci do Mroczenia? To może od razu, tak jak ktoś powiedział zróbcie tam zbiorczą szkołę gminną. P.Wójt mówi na rok, przepraszam uchwała jest na dwa lata. Pani powiedziała w ubiegłym roku rodzicom obecnej siódmej klasy w Mroczeniu, że jak będą chcieli to mogą w tym roku wrócić, Państwo to słyszeliście; więc ja tego nie rozumiem, mają jechać tylko na rok a uchwała jest na dwa lata? P.Ewo, więc pytam Panią czy to rzeczywiście jest zasadne z punktu widzenia mieszkańców Baranowa? P.Ryszardzie, jest Pan Radnym z Baranowa, jednocześnie rodzicem i to w tym roku stawia Pana w trudnej sytuacji, ja rozumiem, bo Pana dziecko idzie do 1 klasy, oczywiście nie chce Pan, żeby chodziło na dwie zmiany, ja też nie chcę. Pana starsze dziecko, mimo że nie korzysta ze świetlicy, korzysta z obiadów bo dokładamy wszelkich starań, żeby wszystkie dzieci miały w szkole zapewnioną jak najlepszą opiekę. P.Marto, Pani jest rodzicem w naszej szkole z przymusu, bo tak wymusiła reforma oświaty,

tak. Pani najlepiej wie z czym się wiąże dowożenie dzieci do szkoły do innej miejscowości. Czy jest Pani przekonana do głosowania za taką uchwałą? P.Franciszku, Pan wielokrotnie dawał na tej sali dowody racjonalnego myślenia. Czy potrafi Pan wskazać racjonalny powód utworzenia drugiego oddziału pierwszej klasy poprzez przyjęcie dzieci spoza Gminy? P.Magdo, z punktu widzenia ekonomicznego, czy takie zachowanie da się wytłumaczyć? Subwencja, która przyjdzie na tą 8 dzieci, nie pokryje kosztów utrzymania, bo roczne utrzymanie oddziału to jest ponad 60 tys. zł, ale to ja mówię tylko o pensji nauczyciela. Takiej subwencji z tej 8 dzieci nie będzie. P.Marku czy Pan jako sołtys chciałby, żeby dzieci z Pana wsi mając szkołę pod nosem były wożone do innej.

Wiceprzewodniczący M.Majczyk: mają tak są wożone, nie ma w Jankowach szkoły P.Dyrektor.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: bo nie ma szkoły, ale w Baranowie jest. Często Pan apelował o rozwałę, teraz ja do Pana apeluję o tę rozwałę. P.Przewodniczący, Pan reprezentuje interesy Muratora, wyborców z Muratora, zabiegaliśmy przez wiele lat o to aby dzieci z Muratora nie chodziły do Kępna, tylko do swojej obwodowej szkoły w Baranowie. Nie było to łatwe i teraz kiedy tak się stało, to Pan chce dzieci z obwodu wysłać do Mroczenia a przyjąć dzieci z Kępna. Uważa Pan, że to jest interes mieszkańców Baranowa, że Pan reprezentuje naprawdę interes mieszkańców Muratora. Te dwa problemy, kryterium i klasa VI to jest ściśle ze sobą powiązane proszę Państwa, bo oddział 1 klasy utworzony z dzieci spoza obwodu, jeśli nie chcemy zrobić dwuzmianowości, tak to nie ma dla niego miejsca. Determinacja z jaką P.Wójt walczy o uczniów dla Mroczenia daje dużo do myślenia. P.Wójt ucieka się do wszelkich sposobów, nawet do gróźb. Powiedziała tu w tej sali na poniedziałkowym zebraniu z rodzicami klasy VI, że jeśli tego nie zrobią to ona zrobi to uchwałą, no i okazuje się, że tak. Proszę Państwa, trzy tyg. temu spotkałam się w ramach comiesięcznych konsultacji z rodzicami klasy VI, ponieważ ja uważam, że to rodzice sami powinni zdecydować, nie wywierałam żadnego wpływu i albo mi Państwo wierzycie albo nie, to już nie będę tutaj zbierać pierza, które P.Wójt rozsypuje. 20 rodziców złożyło mi deklaracje, w której deklarują, że wybierają szkołę obwodową w Baranowie jako szkołę w której ich dzieci będą się uczyć. Wskazali w tej ankiecie sposoby, czy rzeczy które my jako szkoła powinniśmy zrobić, żeby dostosować się do tej 7 klasy. Ja rozumiem, że nie wszystkich ta szkoła przekonuje, to jest oczywiste, rodzice mają wolny wybór, będą chcieli to oddadzą. Natomiast, jak wytłumaczyć to, może się mama będzie mogła wypowiedzieć, że po 2 tyg. nagle pod wpływem spotkania z P.Wójt, gdzie były prośby i groźby, gdzie w tempie błyskawicznym była zorganizowana wycieczka do Mroczenia, bo na następny dzień rodzice mieli już oddać deklaracje. Niech rodzice zdecydują, ale powtarzam od stycznia, w styczniu pierwszy raz zadeklarowali, że dzieci zostają, w marcu zadeklarowali mi, że dzieci zostają – może się zdecydują, ale dlaczego z dnia na dzień, pod wpływem stresu jaki P.Wójt wywołuje, bo się boją wiadomo prowadzą firmy, interesy jakieś, mają kontakty towarzyskie. Dlaczego taki pośpiech, jeżeli zdecydują, to niech idą, ale nie pójdą wszyscy, to jest ich obwodowa szkoła. Zadano tu P.Wójt pytanie w tej sali, rodzice zadali a dlaczego ma być przyjęta ta druga 1 klasa. P.Wójt powiedziała uwaga bo ja tak chcę. Pytam się Państwa Radnych, gdzie w ustawie o samorządzie jest zapisana taka kompetencja Wójta, ja tak chcę, wyborcy chcą inaczej, mieszkańcy chcą inaczej, więc pytam się Państwa jak się to ma do tych demokratycznych wyborów. Zarzuca się, jeden z argumentów jaki pada pod adresem SP w Baranowie jest taki, że zresztą sami w ubiegłym roku o tym mówiliśmy, mając pełną

odpowiedzialność za dzieci i ta decyzja w ubiegłym roku była trudna, ale miała tylko i wyłącznie na celu dobro dziecka. Zarzuca się nam, że nie jesteśmy przygotowani do pracy z dziećmi, że takie przygotowanie ma tylko Mroczeń, no trudno żeby nie miał, 18 lat pracował tylko z taką młodzieżą. Teraz kiedy każda z naszych szkół ma naturalną okazję do pójścia do przodu, zatrudnienia specjalistów i nowych nauczycieli to nam się tą możliwość rozwoju zamyka. Nie można ze szkoły zwolnić nauczyciela, dyrektor ma związane ręce, byłam dwa lata w sądzie więc wiem co to znaczy. Nauczyciela trudno zwolnić, ale można przyjąć nowych. P.Wójt mówi nie ma nauczycieli, przepraszam nikt mnie nie pytał, ja mam przedmiotowców, którzy zadeklarowali, że w tym roku na 2 godz. chemii, fizyki i biologii przyjadą uczyć do Baranowa i w-fistę, który na te godziny, które wynikną z podziału i z VII klasy też mogą zatrudnić. Takie osoby ja już znalazłam przez rok, bo tak się umówiliśmy, że przez rok my przygotowujemy się do tej VII klasy, ja szkołę przygotowałam. Mówi się, że Mroczeń ma doświadczenie, nie przeczę, nie kwestionuję, ale proszę Państwa P.Dyrektor SP w Mroczeniu robi nabór do wszystkich klas, a nikt nie kwestionuje czy Ci nauczyciele są przygotowani do pracy z małymi dziećmi, a możliwości szkół naszych się kwestionuje. No to proszę Państwa, ja tylko proszę o rozsądek, zachowajcie rozsądek, skoracie już dzisiaj do porządku tą uchwałę przyjęli, P.Wójt to wymusiła na Was, to proszę zastanówcie się nad tym wszystkim o czym ja tu dzisiaj mówię, bo powinniśmy o tym rozmawiać rok temu, pół roku temu – nie rozmawialiśmy. To są argumenty, nie ma we mnie żadnych emocji, bo rzeczywiście jak wiecie sekundowałam P.Wójt w tej inwestycji, widzieliście tu wiele moich emocji, bo ja od początku wiedziałam, że ta szkoła musi być, ona jest potrzebna, ale ja proszę Państwa mówię o problemach, które się urodzą w związku z tym, że utworzymy drugi oddział, będziemy przyjmować dzieci spoza obwodu, 11 sal lekcyjnych. P.Wójt, teraz do Pani powiem na koniec, prawda jest taka, że między nami ostatnio nie ma dobrej chemii, bo ja się trzymam zasad a Pani żywi się kwasami. Apeluję do Państwa, abyście nie podejmowali decyzji, które będą nie tylko złe dla Baranowa, one będą złe dla pozostałych szkół. Spójrzcie co się dzieje z Łęką Mroczeńską, szkoła która ma w tej chwili najlepsze warunki ze wszystkich, fajna szkoła, piękna sala wybudowana przez P.Wójt, w tej szkole zostaje 70 dzieci, czemu trzeba zabrać dzieci z Baranowa, żeby ukryć fakt, że w Mroczeniu będzie 80, dlatego trzeba dopełnić Baranowem, to są fakty.

P.Wójt: proszę Państwa, tutaj nie było zdania prawdy, które powiedziała P.Dyrektor. Nie było by tego problemu i nie było by tego tematu gdyby nie dwa oddziały 1 klas, była by VII klasa tutaj w Baranowie i nie było by problemu i wcale bym nie dopełniała żadnego Mroczenia, bo nie o to tutaj chodzi. Pani myśli może o nauczycielach, może o swojej walce, bo Pani mówi, że ma zasady a ja mam kwas – myślę, że jest odwrotnie. Pani zawsze musi mieć z kim walczyć, Pani się żywi walką, nienawiścią do drugiego człowieka, bo była [REDAKTOWANE] teraz [REDAKTOWANE] się skończyła, rozpoczęła się Lewandowska. Pani zawsze musi mieć jakiegoś wroga, wtedy się Pani fajnie działa i dyktuje. Bo to co Pani tutaj mówi to po prostu - ja jakbym siedziała obok i nie znała sytuacji – no kurde, no kobieta ma jakieś powody, no myśli o tych dzieciach. Nie, Pani nie myśli o dzieciach, Pani myśli, żeby wygrać jakieś swoje wojenki, jak zwykle. Tutaj jest taka sytuacja, że to Pani to pierze rozdmuchuje po całym Baranowie i faktycznie ma Pani rację – jak kogoś się błotem obrzuci to zawsze się coś przylepi. I ci rodzice myślą sobie no tak może kobieta ma rację a Pani nie ma tu ani krzty racji. Ani krzty, bo proszę Państwa ja byłam chora kiedy P.Dyrektor pytała się P.Skarbnik – co mam robić, otwierać dwa oddziały czy jeden bo nie wiem, bo Pani powiedziała, że ja rządę, tak. Ale to

pytanie nie było do mnie, gdybym powiedziała że jeden oddział to rodzice mieli by przekaz – podziękujcie P.Wójt, ona nie zezwoliła, ale ja powiedziałam dwa. My chcemy jak najwięcej dzieci w naszej Gminie, ciągle się martwimy, Pani się martwi, że w Łęce tak mało dzieci jest, ja też się martwię. Pani się martwi, że mało dzieci jest w Grębaninie, ja też się martwię, bo każde dziecko to jest subwencja, te szkoły żyją – uchwaliliśmy sześć szkół i trzeba tych dzieci mieć jak najwięcej. Ja odpowiem od razu P.Jerzyk i P.Wawrzyniakowi, Radnym – spotykałam się z każdą VI klasą oprócz Słupi, bo P.Dyrektor zapytała jaki jest temat spotkania rodziców VI klas, tylko muszę się spytać rodziców co chcą, posłać gdzieś indziej czy zostawić, było tylko jedno pytanie, dostałam odpowiedź i powiedziałam dziękuję. Tak samo było w Grębaninie – gdzie Państwo chcą posłać swoje dzieci, zostawić w Grębaninie, dziękuję. Czy macie Państwo do mnie jakieś pytania – nie, dziękuję. Tak wyglądało to spotkanie, tak wyglądało w Donaborowie i w Łęce Mroczeńskiej – ale tu odpowiedź była inna, tam cała VII klasa idzie do Mroczenia. Dlaczego? Dlatego, że 4 dzieci jest z Łęki Mroczeńskiej a 15 z Mroczenia, nie utworzę 4-osobowej klasy, rozwiązany temat, informacja poszła a rodzice wyrazili zgodę – dzieci będą dowożone. Jeżeli chodzi o szkołę w Baranowie też taka informacja by szła, jeżeli była by taka sytuacja, rodzice by zostawili. Pani zrobiła zupełnie co innego, zaczęła Pani od 1 klasy – poszła do Pani informacja zwrotna, to proszę utworzyć dwa oddziały klas 1, tak jak były zerówki. Po czym, P.Dyrektor mówi – podziękujcie P.Wójt, będziecie mieli zmianowość, ale takiej informacji mi Pani nie przekazała, że nie ma miejsca i będzie zmianowość. Nie, takiego pytania do mnie nie było.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie wtręciła: przepraszam a na naradzie Dyrektorów w tym pomieszczeniu, to ja wtedy to Pani pokazałam i Pani powiedziała...

P.Wójt: nie było mnie na naradzie Dyrektorów, na tej co padło wówczas to pytanie, była P.Skarbnik, ja byłam chora – było do mnie pytanie przez telefon, bo mnie dwa tygodnie nie było bo położyła mnie grypa i ja powiedziałam P. Skarbnik dwa oddziały, nie liczyłam czy mi się to opłaca czy nie, ja tego nie liczę, dla mnie liczy się to, że dzieci się z sobą zżyły, rodzice dzwonią, że chcieli by aby dzieci dalej się tu edukowały bo są z tej szkoły zadowoleni. I ja taką decyzję podjęłam, mało tego proszę Państwa zadzwoniłam do Kuratorium Oświaty w Poznaniu i Pani Kurator mi mówi – proszę Panią to jest ewenement chyba na skalę Polski, że organ prowadzący chce dwie klasy a Dyrektor nie chce. To jest coś niespotykanego, mówi, ja się pierwszy raz z tym spotykam.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie wtręciła: a powiedziała Pani, że odbywa się to kosztem VII, bo to jest ewenement na skalę Polski.

P.Wójt: proszę Państwa, nie jeszcze nie było takiego pomysłu, bo ja myślałam że P.Dyrektor przyjdzie i zacznie rozmawiać, ale P.Dyrektor ze mną w ogóle nie rozmawia, wysyła tu tylko swoją sekretarkę albo zastępcę i są tylko pisma. Proszę Państwa jeszcze jedno, P.Dyrektor ma stary plan, nie przypomina sobie, że wtedy kiedy był pierwszy przetarg to raz, że była reforma szkoły, to był właśnie ten miesiąc luty, kiedy wprowadzili likwidację gimnazjów i że pierwszy przetarg został unieważniony, faktycznie 1.09.2018r. to był pierwszy termin tej szkoły. Kto był by bardziej zainteresowany tym, żeby 1.09.2018r. dzieci poszły do nowej szkoły, najbardziej ja bo to jest rok wyborczy. Ja opowiadałam na tematy, które Pani poruszyła, ja sobie wszystko zapisałam i odpowiadam, bo Pani tego nie pamięta, Radni na pewno wiele rzeczy pamiętają bo to uchwalali. Przypominam, że musieliśmy unieważnić pierwszy przetarg i w drugim przetargu musieliśmy zmienić klasy. Zawsze były dwa oddziały przedszkolne, bo taka była Pani decyzja, bo wtedy jeszcze nie było sześciolatków w zerówce – one miały iść do

szkoły kiedy ten projekt był robiony. I Pani mówiła, że dwa oddziały wystarczą. Ja mogę Pani przynieść projekt pierwotny i zamienny, jaki był zrobiony – były cały czas dwa oddziały przedszkolne i nie jest prawdą, że ja zmieniałam z 4 oddziałów na 2, ani z 3 – Pani powiedziała z 4 i ja sobie tak zapisałam – były zawsze dwa oddziały przedszkolne w projekcie, zmieniliśmy proszę Państwa ilość sal w szkole, nie w przedszkolu. I jest sal 14, zresztą ja P.Przewodniczącemu rozłożyłam cały projekt i policzyliśmy 14 klas + aula, która może być podzielona na dwie klasy, czyli mamy klas 16 + pracownia komputerowa, sala gimnastyczna, biblioteka. Tak było?

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: tak jest.

P.Wójt: proszę Państwa jeżeli my budujemy szkołę i będą klasy puste to tylko dlatego, a to jest tylko 1 rok i później nie będzie żadnych problemów, nie chciałabym nawet dzisiaj tej uchwały wносить, proszę mi wierzyć, ale myślę o dzieciach. I jak P.Dyrektor się tak pyta każdego po kolei, nie wiem dlaczego wybranych – to ja się Pana R.Stasiowskiego pytam czy jest problem, żeby takie duże dzieci dojeżdżały do Mroczenia autobusem, bo Pana córka dojeżdża.

Radny R.Stasiowski: nie ma problemu a jeszcze zabiorę głos za chwilę.

P.Wójt: czyli nie ma problemu, to nie są maluszki, to nie są dzieci które mają 6,7,8 lat. I następna rzecz, nieprawdą jest P.Dyrektor, że P.Dyrektor ma 1,2,3 klasę w Mroczeniu. Nieprawdą jest, bo te klasy zostają w Łęce Mroczeńskiej. Jest nabór do Łęki Mroczeńskiej, Pani jest źle poinformowana i źle Pani informuje Radnych.

P.B.Wilk Dyrektor SP w Grębaninie: P.Dyrektor mówi tylko, że na stronie szkoły jest ogłoszony nabór.

P.Wójt: nie, P.Dyrektor powiedziała, że dzieci są przyjęte. P.Dyrektor mówi ciągle, proszę Państwa zabiegaliśmy o szkołę, zabiegaliśmy o to – P.Dyrektor nikt mi nie zarzuci, że ja nie myślę o dzieciach, za moich czasów powstały dwa duże przedszkola, budujemy szkołę, sale gimnastyczne, wszystko dla dzieci, ja chcę dla dzieci dobra. To, że tutaj się nie mieszczą, mają inne warunki w Mroczeniu, mają salę gimnastyczną, mają zupełnie inną przestrzeń – tak jak P.Dyrektor mówiła, walczyliśmy bo dzieci nie mają tu warunków. Pytałam rodziców aktualnej klasy VII – która też jest teraz w Mroczeniu, której ta szkoła została wskazana uchwałą za Pani zgodą. Zresztą na ostatniej naradzie powiedziała Pani, że szkoły sześcioklasowe są fajne. Ja się w Kuratorium pytałam i możemy do 2022r. jest to forma przejściowa i możemy taką uchwałę podjąć, dla dobra dzieci. Wszystkie dzieci w klasie VII w Mroczeniu są bardzo zadowolone, z Baranowa dzieci dojeżdżają, nie ma żadnych problemów, dowóz jest dwukrotny dla tych dzieci które chcą wrócić po lekcjach i tych które wracają po zajęciach dodatkowych. Mało tego, P.Dyrektor Pani mówi, że zabiegaliśmy o to, żeby Murator został. Proszę Państwa, dlaczego zabiegaliśmy o ten Murator i są Mianowice też w naszych przedszkolach, dlaczego – po to by zapełnić nasze przedszkola. I dzieci nie są tylko z obwodu, również w przedszkolach dzieci są spoza obwodu. Mało tego, wprowadziłam, że dzieci z Muratora mają dowóz do Baranowa, stąd te dzieci Pani ma u siebie.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie wtrąca: już Wójt Sarnowski wprowadził ten dowóz.

P.Wójt: nie było dowozu z Muratora.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie wtrąca: był, bo nawet wnuk P.Sarnowskiego był dowożony.

P.Wójt: tak jednym samochodem z pracownikiem. Czy był dowóz z Muratora?

P.S.Szmaja: był busem, ale było bardzo mało dzieci a teraz jest pełen duży autobus.

P.Wójt: bo jest przedszkole. To nie jest tak, że to jest moja zasługa, że ja jestem Wójtem to tam jest pełny autobus. Tylko tak jak mówię, dzieci przychodzą od 2 latków, wiąże się jakaś przyjaźń między nimi i one nie chcą się rozdzielać i jechać do innych szkół i dlatego są całe autobusy. I myślę, że te dzieci spoza obwodu też tu przyjdą, ja nie potrzebuję wyrywać dzieci z Donaborowa, z Grębanina, ze Słupi, ja potrzebuję wyrywać dzieci spoza obwodu, żeby były pełne klasy.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie wtrąca: ale wyrywa Pani dzieci z Baranowa.

P.Wójt: ja nie wyrywam P.Dyrektor. Ja tylko chcę aby ten 1 rok dzieci

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie wtrąca: to dlaczego uchwała jest na dwa lata.

P.Wójt: możemy zmienić ją na rok tylko.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: jeszcze przepraszam P.Wójt, bo Pani mówi, że zadzwoniła Pani do P.Dyrektor jednej, drugiej, trzeciej. Proszę Państwa, P.Wójt zadzwoniła do wszystkich Dyrektorów, poza mną.

P.S.Szmaja: ja dzwoniłam, nie P.Wójt.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: spotkania z rodzicami klas VI wszędzie były w szkołach, tylko w Baranowie były tutaj w tej sali, żeby pominąć mnie całkowicie. Ja Państwu jeszcze raz powtarzam, trzy tyg. temu, u mnie leżą te wszystkie deklaracje. Gdyby P.Wójt tej presji na rodzicach nie wywarła tym spotkaniem, tutaj w tej sali to by nie było problemu. Pani mówi, zapytałam P.Dyrektor Gruszkę i rodzice powiedzieli, że chcą iść do VII klasy w Słupi. Dlaczego Pani mnie nie zapytała przez telefon...

P.Wójt wtrąca: nie, przepraszam. Ja nie zadzwoniłam do P.Dyrektor.

P.T.Mazurkiewicz Dyrektor SP Baranowie: P.Wójt, my już wiemy - i to już będzie koniec tego mojego wystąpienia, bo już Państwo jesteście zmęczeni – nikt nie przekona Pani, że białe jest białe a czarne jest czarne.

P.Wójt : dziękuję, P.Dyrektor czy zadzwoniłam do Pani?

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: tak.

P.Wójt: nie, to Pani zadzwoniła do mnie.

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: P.Wójt, Pani do mnie dzwoniła, że chciałyby zrobić zebranie.

P.Kierownik S.Szmaja: nie, P.Dyrektor to ja osobiście dzwoniłam do każdego z Dyrektorów.

P.Wójt: P.Dyrektor, ja Pani przypominę. Pani do mnie zadzwoniła i pytała w jakiej sprawie ma być to spotkanie. To Pani do mnie zadzwoniła.

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: P.Wójt, Pani dzwoniła do mnie, ja byłam na boisku, Pani rozmawiała z P.Terenią i wydawało się Pani, że rozmawia Pani ze mną, na to P.Terenia odpowiada tak, tak P.Dyrektor już jest i Pani ze mną rozmawiała, rano to było. P.Wójt, przysięgam.

P.Kierownik S.Szmaja: nie, ja dzwoniłam popołudniu.

P.Wójt: P.Dyrektor, ale to nie chodziło o tą sprawę, to chodziło o dobudowanie przedszkola, myśmy o tym rozmawiali. A później Pani do mnie zadzwoniła spytać się ...

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: chwileczkę, chwileczkę rano ...

P.Wójt: a Pani do mnie zadzwoniła w jakiej sprawie jest to spotkanie. A ja mówię, że w sprawie VII klas...

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: no tak, ale Pani dzwoniła pierwsza, potem ja oddzwoniłam.

P. Wójt: ale ja do Pani dzwoniłam a propo inwestycji, nie spotkania z rodzicami.

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: ale Pani ze mną nie rozmawiała o inwestycji. Ja chcę to wyjaśnić. Ja potem oddzwoniłam i mówię tak, ja już jestem po zebraniu, wysyłam Pani ankiety.

P. Wójt: tak, to Pani zadzwoniła i pytała w jakiej sprawie to spotkanie. Ja odpowiedziałam, że w sprawie VII klas a Pani powiedziała, że ma już ankiety. Ja powiedziałam, że nie ma sensu żebyśmy spotykała się z rodzicami.

P.G.Gruszka Dyrektor ZS w Słupi: zgadza się, ale Pani pierwsza dzwoniła.

P. Wójt: nie.

Radna K.Lipska: P.Przewodniczący, wysoka Rado, P.Dyrektor bardzo dziękuję za piękne wystąpienie i powiem szczerze zdrowo myślący człowiek wie, kto mówi prawdę a kto kłamie. Wielokrotnie żeśmy się tutaj o tym przekonali, także niech Pani będzie spokojna. Poza tym, chciałbym tylko zapytać rodziców z Baranowa, ilu chce żeby zostały te dzieci.

Rodzic dziecka VI klasy: z Baranowa tak dokładnie to deklarowało mi się 2 rodziców, którzy chcą iść do Mroczenia, reszta chce zostać tutaj.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer upomniał Radną K.Lipską, że to Przewodniczący udziela głosu nie Radna.

Radna K.Lipska: analogicznie, jak w roku ubiegłym mamy podstawioną pod nos uchwałę wchodząc na sesję. Ja się z tym nie zgadzam P.Przewodniczący, wielokrotnie już o tym mówiłam, nie można tak robić, że się podstawia pod nos uchwałę na sesji. Przecież Ci rodzice mają prawo przyjść i się tu wypowiedzieć, ale to jest tutaj zasada. Tak było rok temu, gdzie rodzice ze Słupi przyszli i wszyscy jednogłośnie chcieli, żeby dzieci zostały w szkole w Słupi. Oczywiście Radni podnieśli, bo automaty podniosły rękę, przenieśli rodzicom te dzieci do Mroczenia. Poza tym czytając tu te uzasadnienie, że nie ma odpowiednich warunków nauki, że nie są wyposażone klasy w pomoce dydaktyczne – przecież mamy uchwalone sześć szkół podstawowych i obowiązkiem organu wykonawczego, czyli P.Wójt jest zapewnić te wszystkie środki, żeby te szkoły miały i o tym gdzie te dzieci zostaną, decydują rodzice, jeżeli tak chcą to my Radni nie mamy żadnego prawa zabierać tych dzieci w inne miejsce. Ja apeluję do Radnych, proszę obudźcie się, wybrani jesteśmy wszyscy przez mieszkańców nie po to, żeby oni musieli płakać, bo tak było rok temu, płakali tu na tej sesji. Jesteśmy wybrani po to, żeby ich bronić, wspierać w każdej chwili. I to dotyczy tej uchwały też, obudźcie się bo po to jesteśmy wybrani, żeby ludziom pomagać, dziękuję.

Radny R.Stasiowski: P.Przewodniczący, wysoka Rado, jak zaczynałem tutaj kadencję to mowa była tylko o sali sportowej dla szkoły w Baranowie. Pomysłodawcami wybudowania nowej szkoły była P.Wójt a także P.Dyrektor – aż nie mogę w to uwierzyć, powiem że jestem bardzo zniesmaczony tym jak świat się zmienia i obie Panie teraz – nie wiem jak to P.Dyrektor nazwała, że jedna Pani ma zasady a druga kwas. Moim zdaniem, obie Panie nie nadajecie troszkę na tych samych falach a najbardziej pokrzywdzone będą te dzieci. Wiadomo P.Dyrektor namawia w tą stronę, P.Wójt w tą stronę i tu jedna mama mówi, że tylko dwóch rodziców zdeklarowało się do Mroczenia a reszta? Chyba nie zdeklarowała się jeszcze gdzie, może tu, może tu, sami jeszcze nie wiedzą. Moim zdaniem, tak jak podjąłem w tamtym roku odpowiedzialność za podniesienie ręki na tą uchwałę – to była dobra rzecz i dzisiaj też podejmę taką samą decyzję i też podniosę rękę. Chciałem jeszcze dodać, że nie ma żadnego problemu z dowozem – jak tu padło pytanie. Druga rzecz, P.K.Lipska mówi, że tutaj byli rodzice z płaczem, było tak, ale mam pytanie do Pani - czy Ci rodzice żałują tego?

Radna K.Lipska: to już odpowiadam, tak te dzieci....

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer ponownie upomniał Radną K.Lipską, że nie udzielił jej głosu.

Radna K.Lipska: te dzieci przyjeżdżają ostatnim autobusem i o godz. 5 są w domu.

Radny R.Stasiowski: ja powiem z mojego punktu widzenia – moja córka jest bardzo zadowolona i powiedziała mi nawet, że chciałaby aby było tam liceum. Tak się im podoba. Każdy ma prawo się wypowiedzieć. Jeszcze raz wracam do wypowiedzi P.Dyrektor, że zahamowany jest rozwój szkoły bo zabierają na te VII klasy, to jest tylko przyhamowany rozwój na jeden rok. Przecież od następnego roku, taki rozwój jak my mamy tutaj w Baranowie, to aż przykro patrzeć jak Radni muszą wysłuchiwać – jeszcze niedawno walczyli, żeby ta szkoła w ogóle była a teraz muszą uczestniczyć w walce o jedną klasę tylko na rok. Nie wiem też co się zmieniło, że P.Dyrektor ma tylko pytania do Radnych z ugrupowania P.Wójt, jakby ja nie wiem, już było wszystko zadecydowane.

Radna K.Lipska wtrąca: my wiadomo jak się zachowamy.

Radny R.Stasiowski: ja mam nadzieję, że wszyscy Radni zachowają się w ten sposób jak w tym piśmie od rodziców, którzy apelują do władz szkoły i władz gminy o zapewnienie najlepszych warunków dla naszych dzieci – ja uważam, że to jest na ten rok najlepszy warunek właśnie wysłanie tej VII klasy do szkoły w Mroczeniu. I wniosę wniosek formalny o zmianę tej uchwały, żeby dotyczyła tylko 1 roku. Uchwała jest na dwa lata, ale mój wniosek jest aby była tylko na rok i aby zapewnić rodziców, że jeżeli będą chcieli wrócić po roku, to będą mieli taką możliwość. Dziękuję.

Radny F.Legocki: P.Przewodniczący, wysoka Rado, czasami to cieszę się, że nie mieszkam w Baranowie. Proszę Państwa, nie my wymyśliliśmy reformę oświaty, my za nią płacimy a najwięcej płacą za nią dzieci. Ja bym tu proponował abyśmy odczekali jeszcze ten jeden rok, niech ta nowa szkoła się ułoży, ukształtuje, niech będzie wiadomo czy mamy 11 izb czy 16, niech to wszystko się wreszcie ułoży, ukształtuje, żeby każdy mógł żądać na jakimś twardym gruncie a nie teraz to wszystko jest jak by ktoś kijem wodę mieszał i ciągle jest wzburzone. Zróbmy jeszcze ten rok, niech to się ułoży, ukształtuje, bardzo proszę poczekajmy jeszcze ten rok. Dziękuję.

Radna T.Jerzyk: ja tylko dopowiem, że to samo słyszeliśmy rok temu z ust P.Wójt. Tylko rok i teraz znów to słyszymy.

Radny A.Stodolski: P.Przewodniczący, wysoka Rado, P.Wójt, P.Dyrektor wywołała mnie do tablicy jako pierwszego i jako pierwszy powinienem odpowiedzieć. W tej chwili, ja nie żałuję że zagłosowałem żeby ta szkoła w Baranowie powstała, bo bardzo trudne warunki mają dzieci w tej chwili. Ale jedna rzecz, ja jestem zdecydowany, ja decyzje już podjąłem i jestem nieugięty, żadne przemówienia i jakiegokolwiek inne mnie nie przekonają. Ja jestem przekonany z tego względu, że ten rok czasu to jest bardzo dobra decyzja, żeby to zmienić, dzieci wrócą z powrotem do swoich szkół a jeżeli będą zdecydowane pójść gdzie indziej to droga wolna bo to rodzice będą decydować w tej sytuacji. Jakie wcześniej były przymiarki do budowy szkoły to wszyscy wiemy i nie było szans, żeby ta szkoła powstała. Tutaj P.Wójt się wypowiedziała, moje zdanie jest takie same, nie ma znaczenia czy dziecko jest z Mianowic, z Kępna – dla Pani powinno to być zaszczytem, że te dzieci z innego obwodu przychodzą tutaj do Baranowa, do Pani szkoły, że mają takie dobre zdanie o poziomie nauczania a nie patrzył bym na to, że koszty jakieś większe, subwencja idzie za uczniem i te koszty zmniejszają się automatycznie. A z kolei jeżeli to dziecko uczęszczało tu do zerówki to nie robił bym tego,

żeby je posyłać gdzieś indziej, bo to są małe dzieci. Wiem, z doświadczenia jakie były na początku pretensje rodziców jak nasze dzieci zaczęły jeździć do Łęki, wszystko się unormowało i nikt nie robi problemów. Ja jeszcze miałem zapewnienie Wójta, że zerówka będzie w świetlicy w Mroczeniu i też zostałem oszukany, ale w tym momencie wszystko minęło, historia. Trochę cierpliwości jeszcze nim ta pięknie wyposażona szkoła powstanie. I też mi się zarzuca, że zgłaszałem za taką inwestycją – byłem, jestem i będę za oświatą i rozwojem dzieci. A tutaj nawet wyczuwam taką nić jakby zazdrości względem Pana Dyrektora – nie Pani Dyrektor, będziecie mieli własną, piękną szkołę i na pewno będzie możliwość rozwoju tych dzieci inna i wykazania się ze strony nauczycieli. Dziękuję.

Radna K.Lipska: zgłaszam wniosek formalny o głosowanie imienne nad tą uchwałą. Każdy jest odpowiedzialny za swoje czyny i proszę o imienne głosowanie.

Rodzic dziecka VI klasy: to nie jest tak pięknie jak P.Wójt przedstawiła, bo pierwsze słowa P.Wójt to było błaganie nas, żebyśmy się zlitowali nad jedną mamą, która potrzebuje dać dziecku tutaj do szkoły bo oboje pracują a nie mają pomocnych dziadków, to jest raz. Dwa postraszyła nas, że jeżeli część zostanie a się nie zgodzimy, to nas uchwałą Rady zmusi do przejścia do szkoły do Mroczenia. I to jest wszystko co chciałam powiedzieć, dziękuję.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: chciałem spytać jakie jest opóźnienie przy realizacji SP w Baranowie, czy to jest w miesiącach czy w latach i czyja to jest wina, z jakiego powodu.

P.Wójt: mogę Panu już odpowiedzieć, żeby Pan dalszych pytań nie zadawał – nie ma opóźnienia.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: to dlaczego mówi się, że od 1.09.2018r. miała być uruchomiona szkoła w Baranowie, a teraz nagle słyszymy że na 2019r. Czegoś tu nie rozumiem i chcę się dowiedzieć, jeżeli z winy wykonawcy to wykonawca idzie w przepisy karne, bo prawo o zamówieniach publicznych mówi jednoznacznie, że za niewykonanie umowy w terminie inwestorowi czyli zleceniodawcy należą się odsetki karne.

P.Wójt: nie ma opóźnienia P.Radny, nie ma opóźnienia.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: takie mam pytania i jeśli mogę prosić o odpowiedź to dziękuję, jeśli nie to nie.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto jest za wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Radnego R.Stasiowskiego, czyli za wykreśleniem z uchwały roku 2019/2020: **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 12; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 1. Wniosek został przyjęty.** Uchwała dotyczy wskazania uczniom klas szóstych miejsca realizacji obowiązku szkolnego tylko na jeden rok - w roku szkolnym 2018/2019.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto jest za wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Radną K.Lipską dot. głosowania imiennego nad niniejszym projektem uchwały: **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 12; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 1. Wniosek został przyjęty.**

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Wobec braku pytań odczytał tekst projektu uchwały i przystąpiono do głosowania imiennego, podczas którego Przewodniczący Rady Gminy odczytywał po kolei imię i nazwisko Radnego wg listy obecności pytając czy jest za, przeciw czy wstrzymuje się od głosu. **W obecności 13 radnych:**

- głosy „za”: Radni: Marian Kremer, Marek Majczyk, Andrzej Stodolski, Franciszek Łęgocki, Magdalena Florczak, Marta Wylęga, Ryszard Stasiowski, Ewa Marszałek (łącznie 8 głosów);

- głosy „przeciw”: Radni: Jan Wawrzyniak, Aleksander Bieluszewski, Krystyna Lipska, Piotr Marciniak, Teresa Jerzyk (łącznie 5 głosów);

- głosów „wstrzymujących się” – brak

Uchwała w sprawie wskazania uczniom klas szóstych miejsca realizacji obowiązku szkolnego w roku szkolnym 2018/2019 została podjęta (Uchwała Nr LVI/295/2018 stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Ad 8) podziału Gminy Baranów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odczytał projekt uchwały i dodał, że jak mówił na początku sesji w załączniku błędnie zapisano sołectwo: było sołectwo Baranów a powinno być sołectwo Baranów Os. Murator. Dodał, że niczym by to nie skutkowało.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: chodzi o dwa punkty w załączniku nr.1 gdzie jest mowa o granicach okręgu wyborczego. Okręg wyborczy w rozumieniu tejże uchwały to okręg sołectwa. Mówimy o tym, że w sołectwie Baranów mamy takie ulice jak Boczna, Aleja Jarzębinowa, Architektów, Brzozowa, Blacharska, Cicha, Cichy Kącik czy też ulica Jasna. Te ulice nie leżą w Baranowie, one leżą w Baranowie na Os. Murator, to jest inny okręg i to rzuca całkiem inne światło na tą sprawę. To tak jakby napisać, że sołectwo Grębanin ma ulicę Aleje Jerozolimskie czy tam Świątokrzyska, to jest błąd stąd ta uwaga.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy są jeszcze jakieś pytania? Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **w obecności 13 Radnych: głosów „za” – 11; głosów „przeciw” – 1; głosów „wstrzymujących” – 1. Uchwała została podjęta (Uchwała Nr LVI/296/2018 stanowi załącznik nr 14 do protokołu).**

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zgłosił wniosek formalny o 12 min przerwy, jednak Radni poprosili o kontynuowanie obrad sesji.

Ad. 8 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Radny R.Stasiowski w imieniu Koła Emerytów i Rencistów w Baranowie złożył do Wójta Gminy Baranów B.Lewandowskiej – Siwek interpelację dotyczącą spraw istotnych dla członków w/w Koła - łącznie 4 pytania. (kserokopia stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Ad. 9 Wolne wnioski i informacje.

Radna K.Lipska: P.Przewodniczący, wysoka Rado, ja chciałam powiedzieć tutaj, że P.Przewodniczący nie bardzo wywiązuje się ze swoich obowiązków, ponieważ w swoim wystąpieniu nie przedstawił, że też był na spotkaniu emerytów, to jest po pierwsze, a po drugie, bo ja też byłam zaproszona na spotkanie tych emerytów w Baranowie. Przedstawili pismo, które kierowali do Przewodniczącego Rady Gminy w Baranowie z prośbą o uczestniczenie w dofinansowaniu na ich małe tam wydatki. To było na uroczystości związane z Dniem Babci, na Śniadanie Wielkanocne, na Dzień Seniora, spotkanie opłatkowe – prosili,

żeby z budżetu Gminy było po 300 zł dofinansowanie. Takie pismo złożyli 12 stycznia, gdzie P.Przewodniczący w ogóle nie poinformował Rady Gminy o takim piśmie, ustosunkował się sam, osobiście, w jednej osobie zajął stanowisko, pomimo, że P.Przewodniczący nie jest organem jednoosobowym, tylko kolegialnym, stoi na stanowisku Rady i z jakiej racji on odpowiedział pismem, nie informując nas w ogóle o tym i podjął decyzję, że nie dostaną tych pieniędzy. Proszę odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: ja Pani odpowiem.

Radna K.Lipska: ale proszę odpowiedzieć, czy to jest trudne o co ja pytam.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: ja zaraz P.Krystynie odpowiem, najpierw proszę usiąść, żeby się Pani nie męczyła na stojąco.

Radna K.Lipska: aha, ale ja mam jeszcze jedną sprawę. Prosiłabym o – bo w pismach, które wpłynęły czytał Pan, że wpłynęło jakieś rozstrzygnięcie nadzorcze od Wojewody, chciałabym wiedzieć czego one dotyczą.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: dotyczy niezgodności artykułów w miejscowym planie zagospodarowania wsi sołeckiej Baranów.

P.Wójt: ale to się toczy cały czas, to jest to samo.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: teraz P.Krystynie odpowiem na pytanie, zresztą na tym spotkaniu byliśmy razem i tam już odpowiedziałem emerytom i Pani też przy tym była, że to nie było pismo do biura rady, bo do biura rady żadne pismo nie wpłynęło. Było tak zaadresowane (przyp. Przewodniczący pokazał kopertę z napisem M.Kremer) P.Kremer i nie było napisane do Rady, a tak jak już Pani powiedziałem Pani korespondowała z Wojewodą i też Pani nie informowała Radnych. W tamtym roku, P.Przewodnicząca Komisji Oświaty dostała pismo do Wojewody z którym Pani była zapoznana w czerwcu, a było tam napisane, że ma poinformować wszystkich Radnych...

Radna K.Lipska: wielki błąd, nie ja Przewodnicząca Komisji Oświaty, nie ja, tam nie było żadnego mojego pisma.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: proszę mi nie przerywać, ja Pani nie przerywałem. Wyraźnie powiedziałem, Pani chyba nie słucha, w czerwcu przyszło pismo do Przewodniczącej Komisji Oświaty, z którym się Pani zapoznała, na poprzedniej sesji w styczniu bodajże Pani przyznała, że to pismo czytała. I przyznała to Pani, ale wtedy jakoś Pani awantury nie robiła, że tego pisma Przewodnicząca Oświaty nie odczytała a dotyczyło to skargi bezpośrednio na mnie. Chce Państwu powiedzieć, że emerytom odpowiedziałem, nie tak jak P.Krysia mówi, że ja im żadnych pieniędzy nie chcę dać, bo ja tu pieniędzy nie rozdaję i w piśmie nie jest napisane, że nie chcę dać. Przedstawiłem do kiedy mogą składać wnioski, jeżeli chcą uzyskać jakieś pieniądze, że z funduszu sołeckiego Koła Emerytów dostają pieniądze i Koło Emerytów w Baranowie dostało 1500 zł. Zaproponowałem też, bo jest Pani emerytka z Muratora, żeby się zwróciła do sołectwa Murator też o jakieś wsparcie. To wszystko na ten temat, dziękuję.

Radna K.Lipska: P.Przewodniczący Pismo jest skierowane wyraźnie – Przewodniczący Rady Gminy w Baranowie Pan M.Kremer, czyli Przewodniczący, poza tym takie samo pismo dostała P.Wójt. I nikt nas, Radnych nie zapoznał z takimi pismami, dlaczego, takich pism może być więcej, można tylko przypuszczać. Dlaczego my nie zostaliśmy poinformowani, Oni do mnie się zwracają z prośbą żeby zareagować, żeby poinformować pozostałych Radnych, że takie pismo w ogóle wpłynęło. No i poza tym jeżeli wpłynęło to trzeba Radnych zapoznać.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: Pani dalej nie rozumie jak mówię, że nie wpłynęło do biura rady.

Radna K.Lipska: no jak nie wpłynęło, Przewodniczący Rady Gminy, no przecież mam to pismo.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: grzecznościowo napisali w tytule a pismo nie wpłynęło do biura rady.

Radna K.Lipska: i Pan podjął decyzję sam, nie pytając Rady w ogóle i odpowiedział Pan. Po drugie wracając do tego pisma, które niby w czerwcu było przysłane było kierowane do Przewodniczącego Rady Gminy i na dole było do wiadomości Przewodnicząca Oświaty do zapoznania Radnych. To co ja tu uczestniczę w tym, kogo ja miałam informować.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: ale jakoś awantury z tego powodu Pani nie robiła.

Radna K.Lipska: słucham, no ale przecież ja nie byłam informowana.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: dobrze kończmy tą dyskusję, bo staje się bezprzedmiotowa.

Radna K.Lipska: bezprzedmiotowo, to że się nie informuje Radnych o piśmie, gdzie emeryci proszą o jakieś grosze – bo to jest 300zł, 300zł i 300zł. Może by Rada podjęła, że z budżetu przekaże te pieniądze. Mi chodzi o to, że nie informuje Pan Radnych o pismach, które wpływają.

Salę obrad opuściła Radna M.Florczak (godz.11:26) – liczba obecnych radnych -12

P.Skarbnik: ja jeszcze może odnośnie tego pisma, bo takie pismo wpłynęło też do Urzędu Gminy i właśnie tam były, nie pamiętam dokładnie jakie imprezy Dzień Babci, Dzień Dziadka i że proszą o 1500 zł i oni ten 1500 zł na te imprezy mają z funduszu sołeckiego.

Radna K.Lipska wtrąca: znaczy ja nie wiem czy mają, proszą, miało wpłynąć, jest dokładnie Dzień Babci i Dziadka, Śniadanie wielkanocne, Dzień Seniora, Inwalidy i spotkanie opłatkowe.

P.Skarbnik: tak, i oni pieniądze na te imprezy mają w funduszu sołeckim.

Radny A.Stodolski: chciałem tylko powiedzieć P.Krysi jedną rzecz, czy to jest stowarzyszenie którego prezesem jest Pani H.Pawlak?

Radna K.Lipska: nie to jest Związek Emerytów i Rencistów, Koło w Baranowie.

Radny A.Stodolski: tak, przy towarzystwie różańcowym w Bralinie, domyślam się, że to o to chodzi. A więc z jakiej racji mają być pieniądze z budżetu.

Radna K.Lipska: nie, chodzi o to że pismo wpłynęło i Przewodniczący nie zapoznał.

Radny A.Stodolski: ja jestem tutaj w tym towarzystwie naszym baranowskim i obowiązuje składka, to jest podstawą do uczestniczenia w jakichkolwiek uroczystościach i te towarzystwo pod kierownictwem P.H.Pawlak składa oferty, wnioski, pieniądze są przyznawane i zawsze jakieś korzyści z tego są. Te drugie towarzystwo pod egidą P.Leśniarka, ja też w tym towarzystwie byłem, należałem najpierw do Chojęcina potem do Mnichowic w końcu bym niedługo wylądował na księżycu, ale do czego zmierzam - podstawą jest składka członkowska. Jak można pieniądze rozdawać jakiemuś towarzystwu, które działa poza obrębem, znaczy formalnie działają tu w Baranowie, ale oficjalnie w Bralinie, czegoś tu nie rozumiem. Druga rzecz, jeszcze taka uwaga w gazecie lokalnej, w Tygodniku Kępińskim wyczytałem informację, szkoda że nie ma P.Urbańskiej, która tak bardzo była przeciwko budowie tej sali gimnastycznej, że sukces odnieśli badmintoniści z Donaborowa, wspaniale, tylko gratulować i cieszyć się, że o Donaborowie też napisano, a to z tego powodu że jest ładna sala, mają gdzie pograć i poćwiczyć.

Radna K.Lipska wtręciła: wie Pan co, budowę sali przegłosowywała poprzednia Rada.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: P.Lipska niech Pani nie przerywa co chwilę każdemu, niech Pani czeka na zabranie głosu.

Radny A.Stodolski: ale ciągle coś nie pasowało, a to oświetlenie nie takie, a to pomieszczenia nie ma na opał, ciągle jakieś problemy były. Ale to się skończyło i już sala funkcjonuje z jakimiś efektami. Dziękuję.

P.Wójt: P.Przewodniczący, szanowna Rado odniosę się do P.Lipskiej. Proszę Państwa, Panie z ..., właściwie nie wiem do czego należą bo nie mamy w Baranowie stowarzyszenia ani kółka, nie mamy w Baranowie nic. Naraz Panie przychodzą, przysyłają pismo o jakieś pieniądze, proszą Radnych z Baranowa i P.Lipską. Najważniejszą osobę w Radzie.

Radna K.Lipska wtręciła: a wie Pani dlaczego, bo tam jest bardzo dużo członków ze Słupi.

P.Wójt: bo Pani się umie „pultać”, awanturować i kwasy jak P.Dyrektor powiedziała, wprowadzać. Jeden jest członek ze Słupi podobno.

Radna K.Lipska wtręciła: nie myli się Pani jak zwykle.

P.Wójt: gro ludzi ze Słupi jest w naszym Stowarzyszeniu Seniorów. Naraz P.Lipską zapraszają trzy Panie...

Radna K.Lipska wtręciła: no dziwne.

P.Wójt: bardzo dziwne, ale można się domyślać po co, bo Pani nawet nie umie słuchać tylko się awanturuje. Proszę Państwa, Radni nie rozdają pieniędzy.

Radna K.Lipska wtręciła: no o to chodzi, mieli być tylko zapoznani.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: P.Lipska proszę nie przeszkadzać, niech się Pani pozwoli wypowiedzieć innym.

P.Wójt: trochę kultury, raz że jak Przewodniczący do Pani mówi, to Pani w telefon patrzy, jak ja do Pani mówię to Pani mi przerywa...

Radna K.Lipska wtręciła: w telefonie jest pismo.

P.Wójt: no troszeczkę kultury Pani Lipska, troszeczkę kultury. Proszę Państwa no nie może być tak, że każdy jakiś mieszkaniec będzie sobie wołał Radnych i dajcie mi kasę. Budżet Państwo zatwierdzacie, ale układam budżet ja wraz z P.Skarbnik, bo to do naszych zadań należy, Państwo zatwierdzacie. Jest taka sytuacja, że są konkursy, Panie te miały Koło Gospodyń, miały wybudowaną piękną kuchnię, te Panie nie chcą działać, te Panie chcą tylko pieniędzy i się bawić, tak naprawdę. Bo Panie nawet z KGW się wypisały i nie ma KGW bo nie będą w nim pracować, pomimo tego, że powiedziałam [REDAKTOWANE] mają Panie piękną kuchnię w Chacie Baranowskiej – my nie chcemy, rozwiązujemy KGW, bo trzeba troszeczkę zaangażowania. Te Panie chcą się zaangażować tylko żeby zebrać pieniądze, wziąć torebeczkę, iść do restauracji i się pobawić. Mają najwięcej pieniędzy z funduszu sołeckiego z wszystkich sołectw, 1500zł. Inne sołectwa, oprócz Muratora bo tam nie ma nic dla seniorów, a szkoda bo pięknie seniorzy działają na Muratorze i tu się trzeba upomnieć, Panowie Radni z Muratora...

Radny A.Bieluszewski wtręcił: nie mam takich sygnałów.

P.Wójt: bo organizują sobie sami i płacą, ale zapraszają Pana, jest Pan na tych imprezach...

Radny A.Bieluszewski wtręcił: nie pamiętam.

P.Wójt: P.Dyrektor Gruszka też nie pamiętała.

Radny A.Bieluszewski: ja bym na pewno pamiętał, wiem że Pani czasami zmienia swoje wersje, ale ja jestem pewny.

P.Wójt: że Pan nie był. I proszę sobie wyobrazić, że Panie dostały 1500 zł, Murator ma 0, a najwięcej pozostałe sołectwa ile mają 800? 1000?

P.Skarbnik: różnie, Mroczeń ma 500zł, to jest największa pula. Najwięcej daje Baranów.

Radny A.Bieluszewski: a mógłbym zaapelować o przekazanie jakiś pieniędzy dla tego Koła, którym się należy bo Pani mówi

P.Wójt: tak, to proszę do Pana Sołtysa i sobie zadecydujcie, bo to wy zmieniacie fundusze sołeckie na zebraniach.

Radny A.Bieluszewski: dobrze, powiem Sołtysowi, że P.Wójt prosiła o ...

P.Wójt: dla seniorów przeznaczyć jakąś kwotę, bo jestem na zebraniach sołeckich i proszę dla seniorów o te pieniądze i tak właśnie w funduszu sołeckim w Baranowie jest 1500 zł dla seniorów, najwięcej w puli.

Radna T.Jerzyk: ja odnośnie odpowiedzi, którą dostałam na zadanie pytanie na ostatniej sesji. Chciałam powiedzieć, że nie satysfakcjonuje mnie ta odpowiedź, bo właśnie dostałam, że nie ma środków na ten rok na oświetlenie uliczne w Grębaninie. Przypomnę, że te wnioski były składane co roku, może w tym roku nie wiem czy były, ale to P.Wójt powinna wiedzieć. Dziwię się, że nie ma tych środków i tak jak mówiłam, szły wnioski do kosza. Nagle teraz się znajdują? No liczę na to, że się znajdują, ale mówię chce Pani robić oświetlenie Traktu Napoleońskiego, a tutaj mieszkańcy, którzy płacą podatki, którzy mieszkają, którzy się dopominają bo to jest niebezpieczeństwo, ciemno jest, no jest to wtedy też jakaś okazja dla złodzieja i od iluś lat nie można się doczekać oświetlenia. Mówię ta jedna lampa świeci tam, albo ją wyłączyć całkowicie bo ile razy już mówiłam, że wystarczy tam tylko klosz, wszędzie są słupy, chodzi tylko o klosze i dobrą wolę P.Wójt, żeby znalazły się pieniądze na ten cel, niestety. No i ta pierwsza klasa, która w Grębaninie nie zostanie utworzona, też tu Pani odpowiada że nie było dzieci. Nie było dzieci ze względu na te całe zamieszanie, a przecież jest obowiązek czy nawet jest 3 czy 4 dzieci, jest obowiązkiem Dyrektora i Wójta utworzyć klasę. I nawet Ci miejscowi, oni by posłali gdyby była ta 4 dzieci, by posłali do szkoły, a tutaj Pani odpisuje, że jest tylko 1 dziecko spoza obrębu. Tutaj się przyjmuje spoza obrębu do Mroczenia, tutaj się nie przyjmuje, nie wiem.

P.Wójt: muszę odpowiedzieć i poinformować Państwa, bo to jest bardzo ciekawa rzecz jeżeli chodzi o to 1 dziecko, które zostało zapisane do pierwszej klasy SP w Grębaninie. To jedno dziecko jest z Mroczenia i babcia będzie wychowawcą tego jednego dziecka, zapisała swojego wnuka.

Radna T.Jerzyk wtrąciła: ale co to ma za znaczenie, ale co to ma do rzeczy.

P.Wójt: jednego jedyne, które nie należy do tego obwodu. Proszę sobie wyobrazić, babcia chce uczyć jednego wnuka w pierwszej klasie. Wszystko na ten temat.

Radna T.Jerzyk wtrąciła: może nawet mama uczyć, ktoś zabroni żeby uczyła. Jeżeli się na siłę przemeldowuje dzieci, żeby uniknąć i stąd całe zamieszanie, właśnie przez P.Wójt.

Radna K.Lipska: P.Przewodniczący, czy ja mogę już wyjść, bo już muszę, czy Pan mnie zwalnia.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: Radny może w każdej chwili opuścić obrady sesji, kiedyś Pani tak zrobiła i wyszła sobie z obrad sesji...

Radna K.Lipska: ja sobie wyszłam?

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: a nie pamięta Pani?

Radna K.Lipska: oczywiście, że nie. Jak bym mogła wyjść z sesji, jak już to była przerwa.

Radna M.Wylęga: nie było przerwy, kilkoro Radnych wyszło.

Radna K.Lipska: aha, dziękuję za pozwolenie do widzenia.

Salę obrad opuściła Radna K.Lipska (godz11:38)

Radny A.Stodolski: jeszcze dopowiem, to mi umknęło w wypowiedzi P.Mazurkiewicz, ale jeszcze będziemy szukać dzieci, jeszcze będziemy prosić, żeby z innych obwodów przyszły. Reforma, reformą, ale życie życiem i nie ma.

P.Wójt: tak, dlatego tak cenne są dzieci spoza obwodu w Baranowie.

Ad. 10 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że nie zostały złożone żadne interpelacje stąd też nie ma odpowiedzi.

Ad.11 Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer wobec zrealizowanego porządku zakończył obrady LVI sesji Rady Gminy Baranów o godz. 11:43.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy

Małgorzata Fras


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marian Kremer

