

PROTOKÓŁ NR LXI/2018
z sesji Rady Gminy Baranów
odbytej w Urzędzie Gminy w Baranowie
w dniu 02 października 2018 roku

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, otworzył LXI sesję Rady Gminy Baranów o godz. 08:30. Powitał Radnych (lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu; nieobecni: Radny A.Stodolski, Radny F.Łęgocki, Radna H.Urbańska), P.Skarbnik M.Żłobińską, P.Kierownik Inwestycji H.Drobinę, P.Kierownik CUW S.Szmaję, P.Kierownik ds. Promocji K.Kucharską oraz dyrektorów szkół (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że obecnych jest 9 Radnych oraz, że wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że na dzisiejszej sesji nie ma P.Wójt, która prosiła żeby wytłumaczył jej nieobecność - P.Wójt pojechała dzisiaj odebrać nagrodę w rankingu Sukces Mijającej Kadencji (2014-2018), w którym Gmina Baranów znalazła się w pierwszej dziesiątce w kategorii Gminy wiejskie. Dodał, że jest to sukces naszej całej Gminy, pracowników Urzędu i Radnych oraz pogratulował wszystkim, że jesteśmy tak doceniani w Polsce.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy jest jakiś wniosek o zmianę porządku obrad.

Radna K.Lipska zgłosiła wniosek o włączenie do porządku obrad w punkcie 7 podpunktu 10 – projektu uchwały w sprawie uchwalenia nowego statutu Rady Gminy Baranów. Powiedziała, że projekt został omówiony w dwóch komisjach wspólnych przy udziale radcy prawnego P.E.Brzozowskiej. Dodała, że uzgodnione zostało, że załącznik czyli herb może być dołączony w okresie późniejszym, po otrzymaniu opinii Komisji Heraldycznej. Powiedziała, że obecny statut jest z 2002r. i już dawno powinien być zmieniony, a nowa Rada będzie miała dokument na podstawie którego będzie mogła działać.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że na Komisji Statutowej, w której Przewodniczący też uczestniczył, Radni ustalili, że jak P.Mecenas podpisze projekt nowego statutu Rada będzie nad nim obradować. Dodał, że nie włączył statutu do dzisiejszego porządku obrad również ze względu na to, że nie zgadza się z § gdzie zapisane jest, że statut obowiązywać będzie od dnia 21 października. Podkreślił, że nie zgadza się z tym zapisem, bo nowa Rada rozpocznie swoje obrady od 17 listopada, stąd nie może być data 21 października, ale podda wniosek pod głosowanie.

Radna K.Lipska zapytała czy będzie jeszcze jakaś sesja do końca kadencji?

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odpowiedział, że oczywiście, kadencja naszej Rady trwa do 16 listopada i jeszcze będą sesje.

Radna K.Lipska powiedziała, że wycofuje wniosek albo prosi o przegłosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Radną K.Lipską o włączeniu do porządku obrad projektu uchwały odnośnie statutu - **w obecności 9 radnych: głosów „za” – 3; głosów „przeciw” – 6; głosów „wstrzymujących” – 0. Wniosek nie został przyjęty.**

Na salę obrad weszli Radni: Radna T.Jerzyk godz.:08:36, Radny P.Marciniak godz.: 08:37 – liczba obecnych Radnych 11.

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LX sesji.
4. Informacja Wójta Gminy Baranów dotycząca działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Wójta Gminy Baranów nt. realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Baranów nt. działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu na 2018 rok;
 - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Baranów na lata 2018-2025;
 - 3) uchwalenia „Programu współpracy Gminy Baranów z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”;
 - 4) zwolnienia dyrektora Szkoły Podstawowej w Grębaninie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć;
 - 5) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Baranów;
 - 6) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Grębanin;
 - 7) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jankowy;
 - 8) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mroczeń;
 - 9) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Słupia pod Kępem.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem odczytanego porządku obrad. W obecności 11 Radnych - **głosów „za” – 11; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0.** Przedstawiony porządek obrad został przyjęty **jednogłośnie.**

Ad.3 Przyjęcie protokołu z LX sesji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że protokół z LX sesji został przez niego przeczytany i sprawdzony oraz, że jest on zgodny z przebiegiem sesji. Zapytał, kto z Państwa

Radnych jest za przyjęciem protokołu z LX sesji bez odczytywania? Protokół z LIX sesji Rady Gminy Baranów zostały przyjęte przez Radnych bez odczytywania **jednogłośnie**.

Ad.4 Informacja Wójta Gminy Baranów dotycząca działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił P.Skarbnik M.Żłobińską o przedstawienie informacji w imieniu P.Wójt.

P.Skarbnik powiedziała, że P.Wójt w okresie od ostatniej sesji, która odbyła się 24 lipca, brała udział w następujących spotkaniach:

25.07 - nadzwyczajne Zgromadzenie ZZO Olszowa

01.08 – narada w sprawie zatwierdzenia projektów wodno-kanalizacyjnych i elektrycznych dotycząca ul. Geodetów i Pięknej

09.08 – odbiór drogi w Grębaninie i Mroczeniu

10.08 – P.Wójt razem z Prezes Stowarzyszenia Seniorów P.H.Pawlak przekazywała środki z loterii, która odbyła się podczas Dni Baranowa

01.09 – odbyły się Dożynki Gminne w Łęce Mroczeńskiej

02.09 – otwarcie parku RECREO w Mroczeniu

04.09 – spotkanie w Wodociągach Kępińskich oraz otwarcie bloku operacyjnego w Szpitalu Kępnie

6-7.09 – zjazd Wójtów

Od 15.09 rozpoczęły się zebrania wiejskie w sprawie funduszu sołeckiego, pierwsze, 10.09 odbyło się w Jankowych

16.09 – na zaproszenie Wójta Baranowa lubelskiego P.Wójt brała udział w Dożynkach

18.09 – P.Wójt była w Skalmierzycach na spotkaniu ze Spółką Oświetlenie Uliczne w sprawie rozmów o cenach na rynku energii

19.09 - na zaproszenie Wójta Gminy Bralin, P.Wójt brała udział w otwarciu przedszkola i żłobka w Bralinie

21.09 – odbyło się zebranie w sprawie funduszu sołeckiego w Donaborowie

22.09 – było zebranie w Joance

23.09 - o godz. 15tej P.Wójt była na Dniu Seniora w Łęce Mroczeńskiej a o godz. 17tej odbył się wernisaż poplenerowy w Baranowskiej Chacie

24.09 - P.Wójt miała spotkanie z projektantem dotyczące rozbudowy Baranowskiej Chaty, tego samego dnia było również zebranie w Mariance Mroczeńskiej, Żurawincu i w Mroczeniu

25.09 – P.Wójt brała udział w Gali wręczenia nagród „Wielkopolska Szkoła Roku” w Poznaniu, a wieczorem uczestniczyła w zebraniu w Łęce Mroczeńskiej

26.09 – było zebranie w Baranowie w sprawie funduszu sołeckiego

27.09 – w Warszawie P.Wójt brała udział w Gali Budowniczy Polskiego Sportu i odebrała wyróżnienie Budowniczy Na Medal – dotyczyło to obiektów sportowych, głównie hali w Donaborowie

28.09 – w Poznaniu było podpisanie umowy dotyczącej dotacji dla OSP na wyposażenie

01.10 – P.Wójt była na Zjeździe Delegatów KERiI w Bralinie w Złotym Kłosie

Dzisiaj, tak jak wcześniej powiedział P.Przewodniczący, P.Wójt odbiera w Katowicach nagrodę w rankingu Sukces Mijającej Kadencji (2014-2018), gdzie znaleźliśmy się w pierwszej dziesiątce na 2478 gmin.

Radny P.Marciniak zapytał o kryterium przyznania tej nagrody?

P.Skarbnik odpowiedziała, że były tam brane pod uwagę sprawozdania GUS, sprawozdania finansowe.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer dodał, że brany był pod uwagę wymiar finansowy, ekonomiczny, infrastrukturalny i społeczny.

Radny P.Marciniak zapytał czy wszystkie Gminy w Polsce brały w tym udział?

P.Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak zapytał czego dotyczyło to nadzwyczajne spotkanie w ZZO Olszowa? Drugie pytanie dotyczy budowy drogi w Grębaninie, chodzi o odbiór – czy były jakieś uwagi do protokołu, czy zastrzeżenia bo wiemy, że ta droga jest bez chodnika. Czy to wszystko odbyło się bez żadnych zastrzeżeń?

P.Skarbnik: jeżeli chodzi o zebranie Spółki ZZO Olszowa to uczestniczyła w nim P.Wójt, ja tylko przekazałam gdzie P.Wójt była w okresie międzysesyjnym, ale ja nie brałam udziału w tym spotkaniu także nie odpowiem. A jeżeli chodzi o drugie pytanie to P.H.Drobina była na odbiorze tej drogi i powie coś więcej.

P.H.Drobina powiedziała, że odbiór drogi w Grębaninie był bez usterkowy tzn, że żadnych usterek nie stwierdzono, natomiast trudno odnosić się do chodnika jeżeli nie był on zaprojektowany więc chodników nie odbieraliśmy tylko to co było zaprojektowane.

Radny P.Marciniak: mam jeszcze pytanie w zakresie tych dwóch spotkań: Wodociągów i Oświetlenia ulicznego w Skalmierzycach – jakieś konkluzje dla mieszkańców co do cen, czy jakieś inne z tych spotkań.

P.Skarbnik odpowiedziała, że była razem z P.Wójt na spotkaniu w Skalmierzycach. Sytuacja wygląda tak, że Spółka jest po przetargu na energię na oświetlenie uliczne, zrobili jeden przetarg, który przekroczył o 50% wartość zamierzoną, zrobili drugi przetarg i zwołali wszystkich współników czy mają go rozstrzygać czy robić kolejny przetarg, ponieważ ceny energii idą strasznie w górę. Wszyscy jednogłośnie zdecydowali, żeby przetarg podpisać bo energia pójdzie jeszcze bardziej w górę.

Radny P.Marciniak zapytał czy jest jakieś zagrożenie dla mieszkańców Gminy Baranów wyłączania okresowego czy w godzinach nocnych oświetlenia, czy takiego zagrożenia nie ma?

P.Skarbnik odpowiedziała, że nie ma.

Radny A.Bieluszewski: ja chciałem zapytać, bo P.Marzena mówiła gdzie P.Wójt była a gdzie nie była bo skrzętnie omija ostatnio Murator.

P.Skarbnik odpowiedziała, że tych zebrań sołeckich w drugiej połowie września było bardzo dużo i niekiedy te zabrania się nakładały np. 25 września zebrania były co pół godziny, o 19tej w Łęce, za pół godz. było w Grębaninie i za pół godziny na Muratorze, także nie było się w stanie być na tych wszystkich zebraniach. P.Wójt została w Łęce ja już pojechałam do Grębanina.

Radna T.Jerzyk: ale zebrania sołtys ustala tutaj w Urzędzie Gminy. A to P.Wójt była w Łęce i nie raczyła przyjechać do Grębanina.

P.Skarbnik: tak, ale zebrania były tak późno ustalane, że nie było innych terminów a P.Wójt nie zdążyła dojechać do Grębanina.

Radny A.Bieluszewski: ja chciałem tylko dodać, że Murator jest trzecim największym sołectwem, jest też Słupia, także omija skrzętnie te największe a jeździ gdzieś tam...

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer dodał, że Murator jest trzecim największym sołectwem a na zebraniu było zaledwie 17 osób.

P.Skarbnik dodała, że zebranie na Muratorze było zwoływane na ostatnią chwilę. Powiedziała, że była na wszystkich zebraniach oprócz Muratora, gdzie nie zdążyła bo przeciągło się zebranie w Grębaninie i dodała, że z roku na rok jest coraz mniej ludzi na zebraniach wiejskich, nie ma zainteresowania.

Radny P.Marciniak przypomniał, że P.Wójt rozpoczynając swoją kadencję obiecała, że co trzy miesiące będzie odwiedzała każde sołectwo a nie pamiętam już kiedy ostatnio była w Słupi.

Ad.5 Informacja Wójta Gminy Baranów nt. realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

P.Skarbnik powiedziała, że wszystkie uchwały z poprzedniej sesji zostały zrealizowane.

Ad.6 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Baranów nt. działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że w okresie międzysesyjnym:

- 2 września na zaproszenie Wójta Gminy Baranów uczestniczył w uroczystym otwarciu parku „Recreo” przy przedszkolu w Mroczeniu
- 8 września na zaproszenie Starosty Kępińskiego oraz Wójta Gminy Rychtal uczestniczył razem z P.Sekretarz I.Skibą w Dożynkach Powiatowo – Gminnych „Rychtal 2018”
- 23 września na zaproszenie Wójta Gminy Baranów uczestniczył w Wernisażu, który był zwieńczeniem pleneru malarskiego odbywającego się na terenie Gminy Baranów.

Do biura rady wpłynęły następujące pisma:

- 25.07.2018r. od Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jarocinie oraz Burmistrza Jarocina wpłynęło pismo z informacją o wystąpieniu Gminy Jarocin ze Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Województw DROGA S11 (kserokopia stanowi załącznik nr 3 do protokołu);
- 27.07.2018r. z Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu wpłynęło pismo z prośbą o zwolnienie od podatku od nieruchomości w 2019r. (kserokopia stanowi załącznik nr 4 do protokołu);
- 06.08.2018r. z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wpłynęło pismo z informacją o przekazaniu uchwał wg. właściwości do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego (kserokopia stanowi załącznik nr 5 do protokołu);
- 09.08.2018r. z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu wpłynęło pismo z informacją o udzieleniu dotacji w kwocie 40 tys. zł na „prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku: ołtarz główny (III etap) z kościoła parafialnego pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Grębaninie gm. Baranów (kserokopia stanowi załącznik nr 6 do protokołu);
- 21.08.2018r. wpłynął protokół kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Baranów z kontroli w Urzędzie Gminy w Baranowie z dnia 13 sierpnia 2018r. (kserokopia stanowi załącznik nr 7 do protokołu);
- 29.08.2018r. do Rady Gminy Baranów wpłynęła informacja z wykonania budżetu Gminy Baranów za I półrocze 2018 rok oraz informacja z wykonania planu finansowego

samorządowej instytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej w Baranowie im. Feliksa hrabiego Wężyka za I półrocze 2018r. – informacje zostały przesłane do Radnych elektronicznie (kserokopia stanowi załącznik nr 8 do protokołu);

- 20.09.2018r. Doraźna Komisja Statutowa Rady Gminy Baranów przekazała opracowany projekt nowego Statutu Rady Gminy Baranów – projekt został przekazany do ostatecznego sprawdzenia i podpisania przez P.Mecenas i zostanie wprowadzony do porządku obrad na najbliższej sesji (kserokopia pisma przewodniego stanowi załącznik nr 9 do protokołu);

- 27.09.2018r. z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wpłynęła Uchwała Składu Orzekającego RIO w Poznaniu Nr SO – 0953/25/2/Ka/2018 z dnia 24 września 2018r. w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Baranów za I półrocze 2018r. – opinia pozytywna (kserokopia stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Ad.7 Podjęcie uchwał w sprawie:

Radny P.Marciniak: ja mam pytanie do porządku obrad, on jest bardzo obszerny, są tu liczne zmiany w budżecie. Ja mam pytanie czy była jakaś komisja, bo praktyką poprzedniej kadencji było takie coś, że tego typu sprawy były omawiane na często wielogodzinnych komisjach, często wspólnych, żeby pewne rzeczy były już uporządkowane a nie żeby wszystko było na sesji i żeby trwała ona 5 godzin. Dlatego mam pytanie czy było może jakieś spotkanie o którym ja może nie wiem?

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odpowiedział, że komisji nie było.

Ad 1) zmian budżetu na 2018 rok

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił P.Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

P.Skarbnik powiedziała, że wczoraj przekazała jeszcze zmiany w funduszach sołeckich. Dodała, że po zebraniach wiejskich pięć sołectw: Mroczeń, Joanka, Jankowy, Słupia i Baranów os. Murator złożyło zmiany do bieżącego funduszu sołeckiego. Np. Słupia ma zmiany związane z 85 - leciem OSP i wiem, że jest to teraz w sobotę, stąd dobrze by było, żeby te zmiany jeszcze przyjąć. *W planie dochodów dokonuje się następujących zmian:*

Dział 758: rozdział 75814 zwrot części wydatków w ramach funduszu sołeckiego (26,215%)

- dodaje się § 2030 na kwotę **27.109,52 zł**

- dodaje się § 6330 na kwotę **42.209,14 zł**

Dział 801: rozdział 80153

- zmniejsza się § 2010 o kwotę **-229,94 zł** zmniejszenie dotacji celowej z przeznaczeniem na doposażenie szkół w pomoce i podręczniki. Dochody ogółem zwiększono o kwotę 69.088,72 zł i stanowią kwotę **48.442.710,53 zł**, zmiany zostały określone w załączniku nr 1.

W planie wydatków w załączniku Nr 2 i 3 dokonuje się następujących zmian:

1. Dział 750: rozdział 75022

- zwiększa się § 4210 o kwotę **40.000,00 zł** na doposażenie nowej Rady Gminy – będzie to dostosowanie obsługi Rady do nowych przepisów czyli zakup kamer, nagłośnienia, oprogramowania, nowe laptopy – tak aby głosowanie odbywało się elektronicznie. P.Skarbnik dodała, że nie wie czy te 40 tys. zł nam starczy.

2. Dział 754: rozdział 75412

- zwiększa się § 4210 o kwotę **15.000,00 zł** na wyposażeniu dla OSP,

Radna K.Lipska zapytała czy dla wszystkich jednostek?

Radna T.Jerzyk zapytała na co dokładnie?

P.Skarbnik odpowiedziała, że dla wszystkich jednostek i dużo idzie z tego na paliwo.

Radny P.Marciniak zapytał ile kosztuje rocznie paliwo dla OSP?

P.Skarbnik odpowiedziała, że nie wie, musiałaby to policzyć. Ogólnie na materiałach mamy po tym zwiększeniu 145 tys. zł, w tym zawiera się paliwo, węgiel, mundury, wyposażenie.

Radna T.Jerzyk: u nas w sklepie spożywczym strażaki mają otwarte konto na Gminę Baranów i fakturę biorą na Gminę.

P.Skarbnik odpowiedziała, że to niemożliwe. Dodała, że do niej żadna taka faktura na artykuły spożywcze nie wpłynęła i być może regulują to z jakiś własnych środków, my takich faktur nie mamy.

Radna T.Jerzyk: ciągle przesuwamy na strażę i tu znów 15 tys. zł a nie wiemy na co, a jak się prosiło o np. 3 tys. zł na szkołę to nie było.

P.Skarbnik kontynuowała:

- zwiększa się § 4300 o kwotę **15.000,00 zł** na usługi pozostałe. *P.Skarbnik* dodała, że był zorganizowany wyjazd strażaków z każdej jednostki do Zakopanego i zostanie to pokryte z tej kwoty. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w funduszach sołeckich w sołectwie Jankowy, Słupia i Baranów os. Murator (zmiany zgodnie z załącznikiem nr 7 do uchwały)

3. Dział 757: rozdział 75702

- zmniejsza się § 8110 o kwotę **100.000,00 zł** na odsetkach od kredytu. *P.Skarbnik* powiedziała, że planowany był duży kredyt 9,5 mln zł ale nie będzie on zaciągnięty do końca roku stąd możemy zmniejszyć te odsetki.

Radny P.Marciniak zapytał dlaczego kredyt nie będzie do końca roku zaciągnięty?

P.Skarbnik powiedziała, że nie ma na razie potrzeby, dochody nam wzrastają.

Radna K.Lipska zapytała czy dochody wzrastają nam o 9,5 mln zł?

P.Skarbnik powiedziała, że mieliśmy przeszło 5 mln nadwyżki...

Radny P.Marciniak zapytał - ta nadwyżka z czego była?

Radna K.Lipska powiedziała, że z niewykonanego budżetu za 2016 rok.

P.Skarbnik powiedziała, że to nie był nie wykonany budżet...

Radna K.Lipska powiedziała, że tak i na absolutorium było to omawiane.

P.Skarbnik powiedziała, że nadwyżka jest wówczas kiedy dochody przewyższą wydatki i kontynuowała:

4. Dział 801: rozdział 80101

Zmiany (zwiększenia i przesunięcia) dokonane w oświacie zostały naniesione na prośbę Dyrektorów Szkół.

- zwiększono § 4300 na ogródek dydaktyczny w Donaborowie,
- zwiększono § 6050 o kwotę **85.000,00 zł** na zadaniu inwestycyjnym:

- *Rozbudowa Zespołu Szkół w Słupi pod Kępem*

Radna K.Lipska zapytała co się za tym kryje, konkretnie?

P.Skarbnik odpowiedziała, że jest już wykonana koncepcja tej szkoły i będzie jeszcze wykonany projekt.

Radna K.Lipska zapytała czy 85 tys. zł kosztuje koncepcja?

P.Skarbnik odpowiedziała, że na tą chwilę mamy tylko koncepcję i ona kosztowała 12,5 tys. zł a będzie robiony projekt.

P.H.Drobina powiedziała, że teraz będziemy zlecać wykonanie projektu.

Radny P.Marciniak zapytał co zawiera ta koncepcja?

P.H.Drobina powiedziała, że cały budynek pokazany jest na wizualizacji, dobudowa będzie do tej nowej części i idzie w kierunku sali sportowej. Są tam dwa oddziały przedszkolne, gabinet dla logopedy, szatnia, kotłownia, chyba nic więcej. W szkole ta koncepcja była, nauczyciele ją widzieli i bardzo się podobała.

Radna K.Lipska powiedziała, że mieszkańcy także powinni tą koncepcję zobaczyć i że trzeba było zwołać zebranie dla mieszkańców.

Radny P.Marciniak zapytał jakiego rzędu kwoty są przewidziane na tą inwestycję?

P.H.Drobina powiedziała, że jej zdaniem będzie to kwota ok. 3 mln zł i dodała, że pokaże to kosztorys, bo wszystko ciągle drożeje.

Radny P.Marciniak zapytał o czas ukończenia?

P.H.Drobina powiedziała, że najpierw musi być odzwierciedlenie w budżecie, teraz jest na dokumentację, potem na budowę, ale ja o tym nie decyduję.

Radny P.Marciniak zapytał P.Skarbnik na kiedy będą przewidziane te środki, te 3 mln zł?

P.Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli w tym roku będzie projekt...

P.H.Drobina powiedziała, że w tym roku na pewno nie będzie cały projekt wykonany.

P.Skarbnik odpowiedziała, że zobaczy w WPF, dodała że nie ma tam całej kwoty bo będzie zwiększana po przetargu – powiedziała, że jest to zadanie dwuletnie, więc zakończone będzie w przyszłym roku.

Radny P.Marciniak: dwuletnie, czyli na koniec 2019r. P.Wójt planuje to skończyć?

P.Skarbnik odpowiedziała, że wszystko okaże się po przetargu, zobaczymy czy wyłonią się inwestorzy i czy uda się to zakończyć w 2019r.

P.H.Drobina powiedziała, że jak będzie projekt, będą kosztorysy inwestorskie to dopiero możemy mówić o kosztach bo w tej chwili to jest wróżenie z sufitu.

P.Skarbnik kontynuowała:

rozdział 80153

- zmniejsza się z § 4210 i 4240 o kwotę **-229,94 zł** zgodnie z przyznaną dotacją,

5. Dział 852: rozdział 85295

- zwiększa się § 4210 o kwotę **5.000,00 zł** na usługi pozostałe dla Klubu Seniora,

6. Dział 900: rozdział 90004

- zwiększa się § 4210 o kwotę **10.000,00 zł** na utrzymanie zieleni w tym nasadzenia,

Radna K.Lipska zapytała gdzie będą te nasadzenia za kwotę 10 tys. zł?

P.Skarbnik odpowiedziała, że w tej kwocie jest utrzymanie zieleni czyli koszenie boisk czy placów zabaw a nasadzenia będą tam gdzie będą usuwane drzewa – są wnioski na usuwanie i muszą być też nasadzenia

- zwiększa się z § 4300 o kwotę **10.000,00 zł** na usuwanie drzew czyli na usługi

Oprócz tych zmian mamy zmniejszenie wynikające ze zmiany funduszu sołeckiego sołectwa Jankowy, rezygnacja z zakupu karuzeli (zmiany zgodnie z załącznikiem nr 6 do uchwały)

rozdział 90005

- zwiększa się § 4210 i 4300 na kwotę **13.000,00 zł**, na zakup drona, który będzie służył poprawie powietrza i klimatu, dofinansowanie do zakupu w kwocie 7 tys. zł z LGD Wrota Wielkopolski

Radna T.Jerzyk zapytała co ten dron będzie robił?

P.K.Kucharska powiedziała, że dron na razie nie ma czujników, na chwilę obecną będzie to na zasadzie straszaka, będzie on również docierał do miejsc trudno dostępnych jeżeli chodzi o

zagrożenie Barszczem Sosnowskiego. Dodała, że nasi pracownicy zwalczają Barszcz przez ostatnie miesiące i do niektórych miejsc trudno się dostać – będzie to mocno nastawione na ochronę środowiska łącznie z działaniami promocyjnymi.

Radna T.Jerzyk powiedziała, że szkoda że dron nie ma czujników.

P.K.Kucharska powiedziała, że czujniki są bardzo drogie i na chwilę obecną są na etapie testowania, ale myślimy że z czasem uda nam się zdobyć te czujniki.

Radny P.Marciniak dodał, że dron to jest dobry pomysł.

P.Skarbnik dodała, że jest też duże dofinansowanie i kontynuowała:

7. Dział 921 w rozdziałach 92105 i 92109 zmiany w funduszach sołeckich sołectwa Mroczeń, Joanka, Jankowy, Słupia i Baranów os. Murator (zmiany omówiono zgodnie z załącznikiem nr 7 do uchwały)

rozdział 92109

- zwiększa się § 6050 o kwotę **115.000,00 zł** na wydatkach inwestycyjnych, nowe zadanie:

- *Ekran akustyczny (zielona ściana) przy Baranowskiej Chacie*

rozdział 92195

- zwiększa się § 6050 o kwotę **50.000,00 zł** na nowe zadanie inwestycyjne:

- *Pomnik w Baranowie upamiętniający Powstańców Wielkopolskich*

Radny P.Marciniak zapytał w którym miejscu będzie stał pomnik?

P.Skarbnik odpowiedziała, że pomnik będzie stał w centrum, na placu obecnego przedszkola. Dodała, że po rewitalizacji nie będzie tam płotu.

P.H.Drobina powiedziała, że pomnik będzie stał za płotem jak się wchodzi do szkoły to po lewej stronie. Dodała, że pomnik ma zostać wykonany do 11 listopada na 100 lecie odzyskania przez Polskę niepodległości.

Radny P.Marciniak zapytał o wygląd pomnika?

P.H.Drobina powiedziała, że omawiała to ostatnio na sesji, będzie to beton architektoniczny, z przodu na 3,5 m trzech żołnierzy wyciętych ze stali zwanej korten – jest to taka zardzewiała stal, żołnierze ubrani z okresu powstania, odpowiednio podświetlone i napis.

P.Skarbnik kontynuowała:

8. Dział 926: rozdział 92601

- zwiększa się § 4210 o kwotę **10.000,00 zł**, na wyposażenie boisk sportowych,

- zwiększa się § 6050 o kwotę **62.000,00 zł** na wydatkach inwestycyjnych, nowe zadanie:

- *Siłownia napowietrzna w miejscowości Mroczeń i Joanka*

Zwiększenie w § 4300 dotyczy zmian w funduszu sołeckim sołectwa Mroczeń.

rozdział 92195

- zwiększa się § 4170 o kwotę **5.000,00 zł**, na umowy zlecenie,

- zwiększa się § 4210 i 4300 na kwotę **45.000,00 zł**, na program „umiem pływać” dla II klas SP, dzieci jeżdżą na basen do Namysłowa.

Radna K.Lipska zapytała dlaczego do Namysłowa skoro mamy Słupię.

P.Skarbnik odpowiedziała, że w Słupie nie było już miejsca.

P.K.Kucharska dodała, że dostaliśmy możliwość dofinansowania zajęć nauki pływania i nie było już miejsc ani w Słupie ani w Ostrzeszowie.

Radna T.Jerzyk zwróciła uwagę, że dzieci przyjeżdżają po godz. 17tej i są zmęczone.

P.K.Kucharska powiedziała, że nie było innego wyjścia, ponieważ dostaliśmy dodatkową szansę na dofinansowanie na przełomie sierpnia i września i pytaliśmy dyrektorów i rodziców

czy chcą skorzystać czy nie. Nie było szans z rezerwacją basenu w Słupi czy w Ostrzeszowie, dlatego jest Namysłów.

P.Skarbnik kontynuowała:

- zmniejsza się § 6050 o kwotę **-182.000,00 zł** na zadaniu inwestycyjnym:

- *Budowa obiektów sportowo-rekreacyjnych w miejscowości Jankowy, Joanka, Grębanin.*

Dodała, że był to tzw. projekt OSA, nie udało nam się pozyskać tych środków, ale mimo to zostawiamy tutaj jeszcze 50 tys. zł, żeby zrealizować coś samemu.

R.T.Jerzyk powiedziała, że miała być siłownia napowietrzna robiona.

P.K.Kucharska wyjaśniła, że Ministerstwo przyjęło kwotę 1400 zł - dochód podatkowy na mieszkańca jako wskaźnik a my mamy 2300zł i stąd nie otrzymaliśmy dofinansowania. Wszystkie Gminy z dochodem do 1400 zł otrzymały, powyżej nie.

R.T.Jerzyk zapytała os siłownię w Mroczeniu i Joance?

P.K.Kucharska wyjaśniła, że siłownia w Joance powstanie w ramach budowy sali, bowiem zagospodarowanie przestrzeni publicznej wokół OSP również było w planach. Z uwagi na to, że teren ten jest przebudowywany, została podjęta decyzja żeby siłownię zrobić od razu tak aby potem znów nie kopać i niszczyć terenu. W Mroczeniu natomiast powstanie siłownię na działce przed przedszkolem, wczoraj została już tam częściowo zainstalowana wiata, również dofinansowana ze środków Urzędu Marszałkowskiego i stworzył się tam taki mały kompleks rekreacyjno – sportowy.

R.T.Jerzyk powiedziała, że tam w parku jest już siłownia, to jest w bliskiej odległości.

P.K.Kucharska wyjaśniła, że siłownia z parku być może zostanie przeniesiona, tylko trzeba uwzględnić trwałość projektu, bowiem istnieje konieczność zagospodarowania terenu przy Klubie Seniora w Mroczeniu. W budynku dzięki środkom zewnętrznym powstał Klub jednak pozostaje jeszcze do zagospodarowania teren wokół budynku i są plany by siłownię z parku przenieść właśnie obok Klubu Seniora bo ta siłownia jest przystosowana do ćwiczeń dla osób też starszych.

Radna K.Lipska powiedziała, że wszystko jest pięknie i brzmi bardzo dobrze, tylko że cały czas mówi się tylko o jednych miejscowościach a inne nie mają potrzeb? To nie są mieszkańcy naszej Gminy?

P.K.Kucharska powiedziała, że w Słupi jest również budowana siłownia z organizacji pozarządowych, z OSP Słupia, my pomagaliśmy w napisaniu wniosku o dofinansowanie i projekt je otrzymał. Teraz została stworzona z OSP umowa z wykonawcą i na dniach również będzie budowana siłownia w Słupi przy boisku.

Radna K.Lipska: to nie chodzi tylko o siłownię, to ogólnie mówię.

P.Skarbnik powiedziała, że wydatki ogółem zwiększono o kwotę 269.770,06 zł i stanowią kwotę **60.491.702,55 zł**, zmiany wydatków zostały określone w załączniku nr 2. Wydatki majątkowe zwiększono 114.382,28 zł i stanowią kwotę **28.864.127,83 zł**, zmiany zgodnie z załącznikiem na 3. Po stronie przychodów zwiększono nadwyżkę z lat ubiegłych o kwotę 200.681,34 zł.

Radny P.Marciniak zapytał ponownie o kredyt 9,5 mln zł? Czy będzie on uruchomiony?

P.Skarbnik powiedziała, że był plan aby w tym roku zaciągnąć taki kredyt ale nie ma takiej potrzeby i nie będziemy brać kredytu. Dodała, że na tą chwilę mamy raty 200 tys. zł i jeżeli spłacimy to do końca roku, to rok zamkniemy z kwotą 0 zł kredytu.

Radny P.Marciniak powiedział, że nie mówi o roku tylko o latach do przodu, bo te 9,5 mln zł będzie potrzebne tak?

P.Skarbnik powiedziała, że niekoniecznie.

Radny P.Marciniak zapytał skąd będą 3 mln na przyszły rok na szkołę w Słupi?

P.Skarbnik powiedziała, że do 15 listopada będziemy konstruować budżet i mamy duże dochody, także tutaj nie będzie problemu żeby te 3 mln zł zwiększyć na szkołę w Słupi.

Radny P.Marciniak: czyli do końca 2019r. tamta dobudowa będzie skończona, tak?

P.Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli wyłoni się firma, która jest w stanie to zrobić do końca roku to tak.

Radny P.Marciniak: i nie będzie takiej sytuacji, że będzie to przekładane z roku na rok, bo mi się wydaje że gdyby wybory były co rok to byśmy mieli obiecywane...no. 3 mln się nagle znajdują i będą a tyle lat, prosimy się o to co roku od dwóch kadencji z Krysią i nigdy nic nie ma.

P.Skarbnik: ale widzą Państwo, że w tym roku ta rozbudowa już się zadziała, była zrobiona koncepcja, są pieniądze na projekt i będzie to robione.

Radna K.Lipska: co roku jest składane, żeby była rozbudowa, co roku, można to sprawdzić.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że będzie robione, jak P.Skarbnik mówi, że będzie to będzie.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos. Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie w obecności 11 radnych: głosów „za” – 11; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr LXI/316/2018 stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Ad 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Baranów na lata 2018-2025

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił P.Skarbnik o zabranie głosu.

P.Skarbnik: P.Przewodniczący, wysoka Rado jeśli chodzi o WPF są to zmiany, które wynikają z uchwały budżetowej. W załączniku nr 2 w wykazie przedsięwzięć do WPF dokonano zmian w wydatkach na programy, projekty lub zadania pozostałe: - wydatki majątkowe

- Zwiększono środki na zadaniu **Rozbudowa Zespołu Szkół** w Słupi pod Kępem zgodnie z uchwałą budżetową + 85.000 zł w 2018 roku.

W załączniku nr 1 dostosowane zostały dochody, wydatki, deficyt do uchwały budżetowej. Chciałabym dodać, że zmiana funduszu sołeckiego, spowodowała zmianę w zał. nr 1, wydatki ogółem nie zmieniają się, ale między wydatkami bieżącymi a majątkowymi jest zmiana: czyli w punkcie 2.1 na wydatkach bieżących powinna być kwota 31 627 574,72 zł a na wydatkach majątkowych w zał. nr 1 w punkcie 2.2 jest 28 864 127,83 zł.

Radny P.Marciniak: pół godziny temu padły słowa i nikt temu nie zaprzeczył, że do końca 2019r. na rozbudowę Zespołu Szkół w Słupi pod Kępem będzie przewidziane ok. 3 mln zł a tu mam tabelę i jak krowie na rowie limit do końca 2019r. 585 tys. zł czyli 6 razy mniej.

P.Skarbnik odpowiedziała, że P.Halina powiedziała, że to będzie ok. 3 mln zł ale dopiero jak będziemy mieli kosztorysy to będziemy zwiększać...

Radny P.Marciniak wtrącił: ale to powinno być zaplanowane.

Radna K.Lipska: to jest wieloletnia prognoza.

P.Skarbnik odpowiedziała, że na chwilę obecną nie mamy kosztorysu a mamy zasadę, że jak jest kosztorys to się zwiększa.

Radna K.Lipska: pieniędzy nie ma.

Radny P.Marciniak: pieniędzy nie ma na to, to jest tylko bajka.

P.Skarbnik: nie, będzie kosztorys, będzie zwiększenie – my nie wiemy teraz jaką kwotę mamy dokładnie zwiększyć. *P.Halina* tutaj tak rzuciła 3 mln ale dokładnie nie wie, to pokaże kosztorys.

Radna K.Lipska: to trzeba tutaj już też zmienić.

P.Skarbnik: do następnej sesji będzie kosztorys, to będziemy zwiększać.

Radna K.Lipska: ściema to jest, to jest fikcja.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: ja chciałem spytać o WPF w zakresie wydatków na Grębanin. Czy jest jakaś złotówka w najbliższych latach przeznaczona na tą miejscowość czy też wykreślamy to sołectwo Grębanin z Gminy Baranów. Trudno tam zauważyć jakieś wydatki na tą miejscowość.

P.Skarbnik: na tą chwilę, na ten budżet nie ma tutaj Grębanina, ale nie jest powiedziane, że nie znajdzie się w nowym WPF. Do 15 listopada będzie konstruowany nowy budżet...

Radna K.Lipska: aha i będzie odpowiedni.

P.Skarbnik: jeżeli chodzi o szkołę w Słupi to nie po to zwiększamy teraz te 85 tys. zł, żeby tego nie robić. Jest zwiększenie, żeby to robić, żeby działać. Jak będzie zrobiony kosztorys, gdzie będziemy wiedzieli dokładnie ile zwiększyć to zwiększymy.

Radna K.Lipska: ale na Joankę też było 400 tys. zł a później okazało się, że 2 mln.

P.Skarbnik: tak i dopiero zwiększaliśmy po kosztorysach.

Radna K.Lipska: to co to za projekty są, to chyba fachowcy robią.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zwrócił uwagę, że jeszcze nie ma projektu, jak będzie projekt to będziemy znać kwotę.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: ja chciałem dopytać bo mamy szkołę jaką mamy, wiemy że ona wymaga nakładów w remont. *P.Dyrektor*, nowa osoba z pewnością by się cieszył gdyby w przyszłym lub za dwa lata budynek szkoły został wyremontowany, czy też inwestycje w budowę chodników przez wieś łączący ten ciąg pieszo – rowerowy – o to mieszkańcy Grębanina składają co roku wnioski do projektu budżetu, trudno tego nie zauważyć. Tak się walczy z tymi ludźmi a ja naprawdę nie potrafię tego zrozumieć. W innych miejscowościach nawet ludzie nie wspominają a im zrobimy, taka jakaś dyktatura, samowolna inicjatywa Wójta. Tymczasem Wójt, pierwszy minister powinien być sługą, powinien służyć mieszkańcom, jeżeli do projektu budżetu wpływa od mieszkańców Gminy ponad 100 wniosków, żeby zrobić ciąg pieszo – rowerowy to się nie ma co oglądać tylko jak najszybciej dążyć do jego realizacji a nie, że się zwodzi i tych ludzi się upokarza.

P.Skarbnik: główna potrzeba jeżeli chodzi o miejscowość Grębanin to jest ta główna droga a jest to droga powiatowa. Rozmowy z powiatem były, bo sama osobiście w nich uczestniczyłam i Powiat na razie nie ma środków i na przyszłe lata ta droga będzie. Jeśli chodzi o ścieżki – Pan pyta o WPF – jeśli są to zadania jednoroczne to ich w WPF nie będzie.

R.T.Jerzyk: ja jeszcze odnoście tej szkoły i naszego nieszczęsnego funduszu sołectkiego, bo wczoraj rozmawialiśmy z wykonawcą – no nie wiem czy mnoży się nam problemy, jest tu *P.Drobina*, bo od jednego słyszymy tak, od innego tak. Mamy 25 tys. zł z funduszu i był fachowiec, który oceniał remont, okazuje się, że to nie wystarczy. Tą technologią, którą

mówił P.Maciejewski wyszło by to 50 tys. zł. Będąc u nas w sobotę P.Maciejewski nic nie mówił, że nie zdążymy, nagle w poniedziałek dzwonił, że to za późno i całkiem zmienił koncepcję wszystkiego. Nie wiem czy kładzie nam się naprawdę jakieś kłody pod nogi czy co. Inny fachowiec, pan który jest inspektorem budownictwa mówił, żeby zrobić to w inny sposób. Nie wiem teraz wykonawca boi się jakby to zrobić tym tańszym sposobem.

P.Skarbnik: tam jest problem bo tam jest konserwator zabytków.

R.T.Jerzyk: nie ma konserwatora, wystarczy telefon i P.Drobina wie, że wystarczy napisać pismo.

P.H.Drobina: te pismo poszło, tak?

R.T.Jerzyk: nie poszło, Pani nawet nie wiedziała jaki wniosek, a tam wystarczyło odręcznie pismo napisać, że informujemy że zamierzamy zrobić tą elewację i P.Konserwator powiedziała, że ona się do tego jak najbardziej przychyli bo jeżeli coś się psuje to trzeba to naprawiać i o to dbać. No i teraz jesteśmy w ślepych kącie, bo jest 25 tys. teraz też nie jest to tak na jakieś bzdety przeznaczyć, tu się koniec roku zbliża, żeby to po prostu jakoś rozdysponować. Czy zrobić ten remont tańszym kosztem, ten Pan zapewniał nas, że też to ileś lat wytrzyma ale znowu kto nam dołoży do tych 50 tys. zł – już fundusz sołecki jest rozdysponowany a ta szkoła straszy, jest tu P.Dyrektor to może potwierdzić.

Radna K.Lipska wtrąciła: ale z funduszu sołeckiego nie powinno się takich rzeczy robić.

R.T.Jerzyk kontynuowała: jesteśmy naprawdę w ślepy zaulek zapędzeni i nie wiemy co dalej. P.Dyrektor mówił, żeby wykonawca wycenił. Może jakby ta tańsza wersja była to by ok. 30 tys. zł wyszło.

Dyrektor SP w Grębaninie A.Tyra: P.Przewodniczący, wysoka Rado rozmawiałem z Panią Radną i Panią Sołtys w kwestii ewentualnego wykorzystania środków na odnowienie elewacji jednego z budynków szkoły. Sytuacja tam wygląda w ten sposób, że budynek został osuszony, ten cokolwiek oczywiście wymaga remontu, ale wydaje mi się że budynki które są w rejestrze zabytków Gminy – tutaj konserwator wydaje opinię odnośnie remontów elewacji. Uważam, że tutaj nie powinno się zrobić „prowizorki” tylko porządnie zrobić elewację, która będzie uwzględniać wiek budynku i takimi technologiami, gdzie ten tynk będzie również oddychał. W związku z tym i tak trzeba będzie w przyszłości niedalekiej zainwestować w te budynki, ponieważ one rzeczywiście wymagają naprawy. Natomiast tutaj z Panią rozmawiałem i myślę, że to była dobra rozmowa, żeby póki jest możliwość – do końca października, skierować ten fundusz sołecki na inne potrzebne wydatki, które w szkole jeszcze można zrobić. Powtarzam taki remont wymaga rozmysłu, poza tym kwestie pogodowe nie sprzyjają aby zrobić to dobrze. Można te pieniądze wydać a później będziemy mieli problemy związane z tym, że tynk będzie odpadał a ten tynk trzeba zbadać, skuć bo też nie wiemy jak on wygląda na całym budynku. Nikt nie jest winny temu, że stało się tak jak się stało, P.Dyrektor Wilk miała problemy rodzinne, nie chciał bym być w jej sytuacji, później były problemy z dyrektorem i tak to się wszystko przedłużało, nikogo nie winimy, bo to są kwestie losowe, ale myślę, że trzeba do tego podejść racjonalnie z głową. Proponowałem Paniom aby te środki, które wcześniej zostały przeznaczone na elewację skierować na inne tory a w przyszłości i tak Gmina będzie musiała ze swoim majątkiem zrobić to co do niej należy, czyli po prostu dbać o ich stan, ale zrobić to z głową, z projektem w technologiach, które będą cieszyć mieszkańców Grębanina, że budynek został odnowiony, że ładnie wygląda, ale również jest zabezpieczony na przyszłość. Takie jest moje zdanie i tak to z

Paniami ustalałem i myślę, że wysokiej Radzie też przedstawiam to racjonalnie, tak żeby te pieniądze nie zostały zmarnowane. Szanowni Państwo tam są łazienki dla uczniów, ale korzystają też z nich przedszkolaki i oddział zerowy. Sedesy i pisuary nie są przygotowane na ten wzrost dzieci, w związku z czym pod sedesy są podstawiane podstawki, żeby dziecko mogło wejść i się załatwić. Małe dzieci nie są też w stanie dosięgnąć do pisuaru. Warto zatem zastanowić się czy nie uzupełnić tych rzeczy i skierować właśnie te środki na zamontowanie pisuaru, sedesu i umywalki dla przedszkolaków. Na pewno cenna inicjatywa Rady Sołeckiej dotycząca elewacji, no ale mówię stało się jak się stało, czas przeleciał i teraz uważam, że warto by podejść do tego racjonalnie. Ja cenię bardzo inicjatywę Rady Sołeckiej bo patrzą na to gospodarskim okiem, chcą żeby ten budynek ładnie wyglądał, wiadomo szkoła jest ładnym obiektem, warto żeby o to zadbać. Tylko mówię trzeba racjonalnie środki wydać, żeby później przyniosły one korzyść na lata a nie tylko na pokaz, że zrobiliśmy a później będzie tynk spadać. Takie jest moje zdanie, dziękuję.

R.K.Lipska: P.Przewodniczący, wysoka Rado, przede wszystkim P.Dyrektorze dziękuję, że Pan tutaj ładnie opowiedział jak w tym Grębaninie faktycznie jest, bo przez 8 lat tu słyszymy na sesji, składane są wnioski, proszą się mieszkańcy o zrobienie toalety i nikt tego problemu nie zauważył. Mieszkańcy składali wnioski, żeby tą szkołę ratować, wyremontować i wiele, wiele innych rzeczy, wszyscy tu to dobrze pamiętamy. Bardzo dobrze, że Pan to wszystko powiedział, jak tam faktycznie jest. Byliśmy tam na Komisji 4 lata temu, jak byłem jeszcze przewodniczącą na początku kadencji – byliśmy zobaczyć, widzieliśmy, ale ani jedna złotówka na tą szkołę nie szła, więc mieszkańcy, żeby chociaż w jakiś sposób uratować ten budynek przeznaczili środki z funduszu, które absolutnie nie powinny być na to przeznaczone. Te budynki są własnością Gminy i Gmina ma obowiązek zadbać o te budynki. Wszyscy słyszymy jakie pieniądze idą na inne miejscowości, a właściwie w porównaniu z tymi potrzebami to są bzdety. Tu są potrzebne środki na zrobienie tej szkoły, dziękuję.

Radna T.Jerzyk: tutaj P.Radna Lipska już wszystko powiedziała, ja dopowiem, że dostałam wtedy reprimendę za to, że przeznaczyłam fundusz sołecki na remont szkoły, tutaj od P.Wójt dostałam reprimendę na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał Radnych czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały. Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie w obecności 11 radnych: głosów „za” – 10; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 1. **Uchwała została podjęta** (Uchwała Nr LXI/317/2018 stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad 3) uchwalenia „Programu współpracy Gminy Baranów z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił P.K.Kucharską o omówienie projektu uchwały.

P.K.Kucharska: P.Przewodniczący, wysoka Rado „Program współpracy Gminy Baranów z organizacjami pozarządowymi na rok 2019” nie różni się znacząco od tego, który uchwalony był rok temu. Obejmuje on te same rodzaje przedsięwzięć czyli sportowe i kulturalne. Zmieniły się jedynie dzienniki ustaw, które zostały zaktualizowane oraz daty przebiegu konsultacji społecznych. W tym roku od 16-31.08 projekt Programu był wywieszony na tablicy ogłoszeń, na PIB oraz na stronie internetowej. Następnie odbyły się 10.09 konsultacje

społeczne w siedzibie UG w Baranowie, nie wniesiono żadnych próśb o zmiany. Najważniejszą kwestią w związku z Programem na nowy rok jest zwiększenie kwoty przyznanej na dotacje z 200 tys. zł na 240 tys. zł. Mieliliśmy wiele rozmów z organizacjami nt. potrzeb i zwiększono kwotę o 40 tys. zł. Dziękuję.

Radna T.Jerzyk: ja czytam tutaj ten Program i w pkt. 5 forum współpracy ja bym dodała taki punkt, bo nie wiem czy zauważyliście Państwo, że czyta się nieraz, że KGW gdzieś tam występują w jakiś ogólnopolskich czy tam tych – u nas nie ma właśnie współpracy z tymi organizacjami, była jeszcze kiedyś P.Ulka to organizowała jakieś wyjazdy, czy konkursy, teraz jakoś to ucichło. O KGW pamięta się jak są Dożynki, czy trzeba wigilię przygotować. Teraz słyszymy, że OSP miało wycieczkę do Zakopanego a o KGW się zapomina i ja bym taki punkt proponowała w §7 „promocja przez Urząd Gminy organizacji działających na terenie Gminy Baranów”

P.K.Kucharska zapytała czy to ma być w ramach Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Radna T.Jerzyk: nie wiem, może informować nas, czy sami mamy wyszukiwać, bo ciągle się czyta że są jakieś te a tutaj nie ma ...

R.K.Lipska wtrąciła: po to jest Urząd, żeby szukał.

Radna T.Jerzyk: kiedyś były te spotkania z P.Wójt ale to zanikło, no jeżeli będą tam jakieś wyjazdy czy coś to można nas informować. A u nas pamięta się o KGW jak trzeba coś przygotować a tak nie ma nic, wycieczka jest organizowana to płacimy za to sami a tu jest 15 tys. zł na wyjazd dla OSP, a my jechaliśmy na Graden do Poznania to płaciliśmy sami.

P.K.Kucharska: tak jak Pani wspomniała P.Uli już z nami nie ma i jest nam tak samo ciężko jak i Pani, bo była to osoba która jednoczyła KGW ze wszystkich miejscowości. Mimo wszystko z P.Ulą utrzymujemy cały czas kontakt i dalej z nami współpracuje przy organizacji uroczystości gminnych i co roku odbywa się w styczniu spotkanie i Pani w styczniu na tym spotkaniu była, podczas którego planujemy przebieg jakby wydarzeń w ciągu całego roku.

Radna T.Jerzyk wtrąciła: i nic poza tym, ustaliśmy przebieg np. Dni Baranowa, tak jak Pani mówi, ale nie ma nic poza tym, bo ja nie wiem, czy ja o czymś nie wiem, czy się nie informuje.

P.K.Kucharska: chciałam tylko wspomnieć, że wszyscy mieszkańcy Gminy Baranów byli poinformowani np. poprzez plakaty, nie trafiały imiennie do osób do każdego domu, ale również poprzez informację publiczną zamieszczoną na stronach internetowych tudzież na plakatach. Pod takim kątem, Kół, tradycji odbyła się w czerwcu Noc Świętojańska we współpracy ze Stowarzyszeniem Seniorów Gminy Baranów, piękna uroczystość...

Radna T.Jerzyk wtrąciła: w Grębaninie myśmy nic nie wiedzieli.

P.K.Kucharska: były plakaty i było to dla wszystkich osób zainteresowanych, niedawno była organizowana wycieczka do Warszawy na przedstawienie teatralne...

Radna T.Jerzyk wtrąciła: dla seniorów, pisało dla seniorów.

P.K.Kucharska: wiele osób z KGW uczestniczyło w tym wyjeździe, także dla chcącego nic trudnego, można się zainteresować tym co się dzieje naszym terenie.

Radna T.Jerzyk: no nie wiem, bo jak potrzeba to są telefony. Wyżaliłam się.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał Radnych czy mają jeszcze pytania do projektu uchwały. Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie w obecności 11 radnych: głosów „za” – 11; głosów „przeciw” – 0; głosów

„wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr LXI/318/2018 stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Ad 4) zwolnienia dyrektora Szkoły Podstawowej w Grębaninie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił P.S.Szmaję o omówienie projektu uchwały.

P.S.Szmaja: P.Przewodniczący, wysoka Rado z uwagi na szczególną funkcję dyrektora szkoły i zakres obowiązków wynikających z pełnionej funkcji przepisy prawa przewidują w stosunku do nauczyciela – dyrektora zwolnienie z obowiązku realizacji pensum. W celu umożliwienia realizacji dodatkowych zadań wynikających z pełnienia obowiązków przez dyrektora P.A.Tyrę, który jest także dyrektorem Szkoły Podstawowej w Mroczeniu celowe jest zwolnienie P.Dyrektora z realizacji pensum w Szkole Podstawowej w Grębaninie w roku szkolnym 2018/2019, więc proszę o przyjęcie tej uchwały.

R.K.Lipska: z tego co pamiętam, chyba w czerwcu zwiększaliśmy dla Dyrektora w Grębaninie pensum, bo była to inna osoba.

P.S.Szmaja: zwiększaliśmy godziny pensum dla wszystkich Dyrektorów, ale w tej sytuacji gdzie po ogłoszeniu dwóch konkursów nie zgłosił się nikt, gdzie po rozmowach z nauczycielami – nikt nie chciał przyjąć funkcji Dyrektora, P.Dyrektor Tyra przyjął to i dlatego na ten rok szkolny prosimy o zwolnienie z obowiązku, bo P.Dyrektor ma dwie szkoły.

R.K.Lipska: to kto będzie tymi rzeczami się zajmował?

P.S.Szmaja: Pan Tyra, jedną i drugą szkołą.

Radny P.Marciniak wyjaśnił, że tu chodzi o te godz. tzw. „przy tablicy”. Zapytał jakie jest średnie obciążenie naszych Dyrektorów tymi właśnie godzinami?

P.S.Szmaja: zgodnie z Uchwałą, którą Państwo podjęli w czerwcu, jest to rozbite na ilość uczniów i w dużych szkołach Dyrektorzy mają 3 godz. zajęć dydaktycznych, 6 i bodajże 8 godz.

Radny P.Marciniak zapytał czy pensum jest 18 i czy w przedszkolach jest tak samo?

P.S.Szmaja: tak, 18 przy tablicy, normalny tydzień pracy 40 godz. i dodała, że nauczyciel przedszkola ma 25 godz. a zerówki 22.

Dyrektor SP w Grębaninie A.Tyra: P.Przewodniczący, wysoka Rado bardzo proszę o zwolnienie mnie z obowiązku pracy jeżeli chodzi o godz. dydaktyczne, choćby z tego względu że jestem nauczycielem geografii a wcześniej już został tam zatrudniony na godz. nauczyciel geografii, więc trudno by było zrezygnować z jej pracy. Poza tym dzielę dzień na dwie szkoły, zdaję sobie sprawę, że świadczenie pracy jeżeli chodzi o lekcje było by bardzo trudne a jednak muszę prowadzić nadzór pedagogiczny w jednej i drugiej szkole, wykonywać wszystkie czynności, niezależnie od wielkości szkoły, które wymaga prawo oświatowe, dlatego jeżeli jest możliwe zwolnienie mnie na rok ze świadczenia pracy jeżeli chodzi o godz. dydaktyczne to byłbym Państwu bardzo wdzięczny.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał Radnych czy mają jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały. Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie w obecności 11 radnych: głosów „za” – 11; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 1. Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr LXI/319/2018 stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak złożył wniosek formalny o 10 min przerwy. Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy w obradach sesji (10:03 – 10:13)

Ad 5) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Baranów

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer wznowił obrady po przerwie i poprosił urbanistę P.M.Śmietankę o omówienie projektu uchwały.

P.M.Śmietanka: P.Przewodniczący, wysoka Rado zmiana planu dla miejscowości Baranów została wywołana uchwałą Rady Gminy Baranów z dnia 25.10.2017r. Zmiana dotyczy wybranych fragmentów miejscowości Baranów, są to po części tereny gminne – zał. nr 5 i nr 2. Natomiast załącznik nr 1, 3 i 4 są to tereny prywatne. Zmiana planu przeszła pełną procedurę formalno – prawną, wyłożenie, ogłoszenie o wyłożeniu, opiniowanie i uzgadnianie. Nie wpłynęły żadne uwagi do planu w Baranowie, była jedna uwaga która dotyczyła os. Murator ale był to grunt poza obszarem opracowania. Zmiana planu ma na celu głównie: na zał. nr 1 uchwalenie dla osoby prywatnej terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na zał. nr 2 – mamy Rynek w Baranowie – istnieje tu potrzeba wprowadzenia elastycznych zapisów dla zagospodarowania Rynku, na zał. nr 3 – mamy tereny sportu i rekreacji na przedłużeniu szkoły w Baranowie, być może pełnometrażowego boiska sportowego, zał. nr 4 są to tereny produkcyjno – usługowe, które wynikają z potrzeb rozbudowy istniejących zakładów lub planowanych do realizacji nowych zakładów produkcyjnych na wniosek właściciela, zał. nr 5 jest to sąsiedztwo Chaty Baranowskiej, potrzeba realizacji zabudowy usługowej związanej z miejscami noclegowymi i gromadzeniem sprzętu.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: P.Przewodniczący, wysoka Rado ja mam pewne uwagi do §13 – chodzi o ustalenie stawek procentowych. Zacytował brzmienie w/w § z projektu uchwały. Wysoka Rado ja wnioskuję o obniżenie stawki z 15 do 1 %. Obowiązek zapłaty renty planistycznej powstaje wtedy, kiedy właściciel nieruchomości zbywa ją przed upływem 5 lat i nastąpi wzrost wartości tejże nieruchomości. Dla mnie jest to ewidentna ingerencja w prawo własności nieruchomości. Przykładowo, jeżeli rzeczoznawca stwierdzi wzrost wartości nieruchomości o 50 tys. zł i ten właściciel zbędzie tą nieruchomość przed upływem 5 lat, wówczas taka osoba będzie musiała zapłacić wg. tego projektu uchwały 7,5 tys. zł. To jest duża kwota pieniędzy i różne są opinie o tym – jedni mówią, żeby nie pobierać i uchylać na poziomie 0 a orzecznictwo mówi, że jednak pobierać, ale jest ten wachlarz od 1-30%. Także ja był bym za tym, żeby tą stawkę zaniżyć do 1 %, bo jest to kolejny para podatek na rzecz Gminy. My powinniśmy ludziom stwarzać warunki do tego, żeby się bogacili a nie żeby się Gmina bogaciła, bo Gmina tak i tak ma bardzo dużo pieniędzy, bezsprzecznie uchodzimy za jedną z najbiedniejszych Gmin w powiecie. Taki mój wniosek formalny.

Radny P.Marciniak: P.Przewodniczący mam pytanie do P.Skarbnik właściwie – jaki jest roczny wpływ do budżetu z tytułu opłat planistycznych.

P.Skarbnik: ta kwota jest inna co roku, mogę iść sprawdzić jaka to była kwota w tym roku.

Radny P.Marciniak: to co podnosi Radny Wawrzyniak, że może to blokować sprzedaż, ale czy ludzie czekają, czy robią jakieś umowy przedwstępne, żeby to ominąć, czy de facto my z tego cokolwiek czerpiemy czy to jest tylko taka fikcja, że jest ten przepis, ale każdy mądry to omija a tylko ci co nie wiedzą sprzedają. Wiele osób takich niewykształconych, czasami nie

mających wiedzy wpada w tą pułapkę, bo cwaniak nie zapłaci, on poczeka 5 lat, bo nikt rozsądny nie będzie płacił takich pieniędzy. Ja wiem, że ideą takiej opłaty są pieniądze na opracowywanie planów ale uważam, że synonimem bogactwa Gminy jest to, że będziemy mieli jak najniższe opłaty, podatki.

P.Skarbnik: były lata takie, że nie było tych opłat w ogóle, ale w tym roku były, jednak nie pamiętam jaka to była dokładnie kwota.

P.H.Drobina: jak ja to kiedyś sprawdzałam to 15% to jest takie uśrednione. Dodała, że w Grębaninie było kiedyś 30% a teraz we wszystkich miejscowościach jest 15%.

R.T.Jerzyk: ja proszę o wyjaśnienie bo nie na wszystkim się trzeba znać, jak przekształcamy rolę na działki i jeżeli sprzedamy w ciągu 5 lat to się płaci, tak?

Radna M.Florczak dodała, że opłata jest od różnicy wzrostu wartości.

Radny P.Marciniak: to też może hamować budownictwo.

Radna M.Florczak dodała, że jeżeli teraz obniżymy tak znacząco to będzie to krzywdzące dla innych, którzy muszą czekać 5 lat.

P.H.Drobina: my debatujemy teraz nad Baranowem...

Radna K.Lipska wtrąciła: ale to dotyczy wszystkich.

P.H.Drobina: tak, ale w tym wypadku to są gminne działki i dwie prywatne.

Potwierdził to *P.M.Śmietanka*, który dodał, że w zał. nr 1 wzrost wartości będzie tylko na fragmencie działki. Zaznaczył, że nie wszędzie będzie 100% wzrostu wartości.

P.H.Drobina: z tego co pamiętam większość tych planów dotyczy przeznaczenia na cele usługowo – przemysłowe i proszę Państwa pozbawiamy się jednak w jakiś sposób pieniędzy. W innych Gminach są opłaty adiacenckie i inne, u nas tego nigdy nie było teraz została nam ze wszystkich takich opłat jedynie ta opłata planistyczna. Trzeba by się tu jednak zastanowić, bo to idzie w głównej mierze pod przemysł. Gdyby dotyczyło to całej miejscowości jak np. w Słupi wpłynęło dużo wniosków na mieszkaniówkę – to bym to rozumiała, ale tutaj naprawdę warto się nad tym zastanowić ponieważ Gmina mimo wszystko jakiś dochodów się tutaj pozbędzie.

Radna T.Jerzyk: właśnie do tej wypowiedzi, Grębanin miał 30 % płacił najwięcej i nie dostał nic.

P.H.Drobina: proszę Państwa w ustawie o samorządzie gminnym jest wyraźnie napisane z czego Gmina czerpie dochody. Zastanówmy się nad tym, bo tu 60% idzie pod usługi i przemysł.

Radny A.Bieluszewski: Gmina pozyskała 7 mln zł z Muratora ze sprzedaży działek, ile poszło na rozwój Muratora, miała być rewitalizacja Rynku, P.Wójt osobiście mówiła, że pieniądze ze sprzedaży działek pójdą na Rynek, gdzie to jest? Może się wypowie M.Kremer bo może więcej wie na ten temat.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer: jak już to Radny i Przewodniczący Panie Radny Bieluszewski, ok 3 mln zł poszło na remont i rozbudowę ul. Jasnej do końca, prawie 1,5 km, jest przygotowana dokumentacja na ul. Piękną i Geodetów, jest przygotowana koncepcja na Rynek – także te pieniądze nie są wydane gdzieś indziej tylko idą na Murator. Jak by się Pan interesował przez cały rok to by Pan wiedział, ale się Pan nie interesuje tym co się dzieje na Muratorze.

P.H.Drobina: jeżeli chodzi o Rynek to trzeba pamiętać, że tam jest prawie 1 ha, to trzeba naprawdę dobrze przemyśleć. To nie jest kwota 2-3 mln tylko jeżeli ma tam być jakiś fajny

teren to to są grube miliony. I to nie idzie tak, że w jednym roku będziemy kopać, odwodnienie w drugim jakąś podbudowę – tu trzeba zacząć i skończyć i to w miarę szybko bo tak się najlepiej i najtaniej buduje. A nie że na jedną inwestycję jest 11 przetargów i jak coś się popsuło to nie było gwaranta, bo każdy zrzucił na drugiego. Trzeba zgromadzić te pieniądze i robić całość, w końcu 30 lat pracuję w inwestycjach i coś na ten temat mogę powiedzieć.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: ja chciałem P.Kierownik pogratulować tego wystąpienia broniącego stanowiska 15%. Jednakże my tu jesteśmy po to aby stwarzać możliwość do rozwoju mieszkańcom tej Gminy, aby się ludzie bogacili a Gmina tak i tak swoje dochody będzie miała z podatku pit, cit, także stratna Gmina nie będzie. I mój wniosek dotyczy wszystkich projektów uchwał dot. planów miejscowych.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał Radnych czy są za przyjęciem wniosku Radnego J.Wawrzyniak o obniżeniu stawki renty planistycznej do 1% we wszystkich planach? **W obecności 11 radnych: głosów „za” – 5; głosów „przeciw” – 6; głosów „wstrzymujących” – 0. Wniosek nie został przyjęty.**

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał Radnych czy mają jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały. Wobec braku pytań nastąpiło odczytanie tekstu uchwały i głosowanie **w obecności 11 radnych: głosów „za” – 11; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr LXI/320/2018 stanowi załącznik nr 16 do protokołu).**

P.H.Drobina: poprosiła aby urbanista mógł najpierw przedstawić i omówić projekty 4 kolejnych uchwał i zwolnić go a Rada jeżeli ma taką wolę odczyta je wszystkie, gdyż to odczytywanie bardzo długo trwa.

Radna K.Lipska: zaproponowała aby odczytywać tylko początek projektu uchwały a nie całość.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał Radnych kto jest za tym, aby odczytywać tylko początek a nie całość projektu uchwały - **w obecności 11 radnych: głosów „za” – 11; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Wniosek został przyjęty.**

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił Pana urbanistę aby przedstawił kolejno projekty uchwał.

P.M.Śmietanka: Grębanin – obszar wywołano uchwałą XLIX/239/2017 z dnia 25 października 2017 r. Zmiana planu w Grębaninie przeszła całą procedurę formalno – prawną. Dotyczy terenów: Grębanin Lipka rozszerzenie terenów pod zabudowę mieszkaniowo – usługową i wniosek prywatny o rozbudowę lub budowę nowych obiektów produkcyjnych w Grębaninie. W trakcie wyłożenia nie wpłynęły żadne uwagi.

Radna T.Jerzyk: te tereny produkcyjne są we wsi Grębanin czy jest to Kolonia?

P.M.Śmietanka: Grębanin Kolonia bodajże II, jest to prywatny wniosek i prywatny teren.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: na załączniku widzę linię energetyczną 15 kV – to jest ramię 6 m od środka?

P.M.Śmietanka: od osi, dodał, że generalnie przepisy nie są do końca jasne i że zarządca zabezpiecza sieć, ale wie że te odległości mogą być pomniejszone.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: jeszcze wniosek formalny o zmianę stawki.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że był głosowany dla wszystkich projektów uchwał.

P.M.Śmietanka: Jankowy – zmiana miejscowego planu dla wsi Jankowy wywołana została uchwałą Nr XLIX/241/2017 z dnia 25 października 2017 r., przeszła całą procedurę formalno – prawną. Zał. nr 1 są to tereny produkcyjne w sąsiedztwie istniejących zakładów produkcyjnych i są to grunty prywatne oraz zabudowa mieszkaniowa na gruntach prywatnych, zał. nr 2 mamy tereny zabudowy mieszkaniowej i zabudowy zagrodowej na gruntach prywatnych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy wsi Jankowy, zał. nr 3 to są tereny produkcyjne w sąsiedztwie istniejącego zakładu i tereny zabudowy mieszkaniowej na gruntach prywatnych w sąsiedztwie istniejących lub budowanych obiektów mieszkalnych. W trakcie wyłożenia planu nie było uwag.

Mroczeń – zmiana miejscowego planu dla wsi Jankowy wywołana została uchwałą Nr XLIX/240/2017 z dnia 25 października 2017 r., przeszła całą procedurę formalno – prawną. Zmiana planu w celu wprowadzenia zabudowy zagrodowej, jest to teren prywatny i na wniosek osoby prywatnej a wcześniej w zapisach była zabudowa mieszkaniowo – usługowa.

Słupia pod Kępem – zmiana przeszła procedurę formalno – prawną, zał. nr 1 zabudowa zagrodowa w otoczeniu istniejącej starej cegielni na terenie prywatnym, zał. nr 2 zabudowa produkcyjna przy torach, do torów, obiekty produkcyjne, tereny prywatne, rozbudowa istniejących zakładów bądź budowa nowych, zał. nr 3 – grunty prywatne, realizacja zabudowy produkcyjnej na wniosek osoby prywatnej.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał Radnych czy mają jakieś pytania?

Radna K.Lipska: to jest tam u [REDAKTOWANE]?, bo on o to pytał.

P.H.Drobina: tak, to jest to.

Radny P.Marciniak: to jest na pewno to, bo mnie też o to pytał.

P.H.Drobina: tak.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer podziękował P.urbańskie, który opuścił salę.

Radna K.Lipska: P.Przewodniczący ja też proszę o zwolnienie, bo nie wiedziałam, że tak długo będzie sesja trwała a mam umówionych petentów. Przepraszam bardzo i dziękuję.

Radna K.Lipska opuściła salę o godz. 11:10 – liczba obecnych Radnych – 10.

Ad 6) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Grębanin

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zgodnie z przegłosowanym wnioskiem przystąpił do odczytania tytułu uchwały i głosowania **w obecności 10 radnych: głosów „za” – 10; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie** (Uchwała Nr LXI/321/2018 stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad 7) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jankowy

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odczytał tytuł uchwały i Rada przystąpiła do głosowania **w obecności 10 radnych: głosów „za” – 10; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie** (Uchwała Nr LXI/322/2018 stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Ad 8) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mroczeń

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odczytał tytuł uchwały i Rada przystąpiła do głosowania w obecności 10 radnych: głosów „za” – 10; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr LXI/323/2018 stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Ad 9) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Słupia pod Kępem

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odczytał tytuł uchwały i Rada przystąpiła do głosowania w obecności 10 radnych: głosów „za” – 10; głosów „przeciw” – 0; głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr LXI/324/2018 stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Ad.7 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację lub zabrać głos.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer powiedział, że 20.08.2018r. od Radnego M.Majczyka wpłynęły dwie interpelacje dotyczące przeniesienia przejścia dla pieszych na drodze powiatowej Jankowy – Donaborów wraz z oświetleniem ulicznym oraz o zamontowanie progów zwalniających i oznakowanie przejścia dla pieszych (kserokopie interpelacji stanowią załącznik nr 21 do protokołu). Dodał, że złożone przez Radnego M.Majczyka interpelacje zostały przekazane wg. właściwości do Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie o czym Radny został poinformowany (kserokopie zawiadomienia o przekazaniu wniosku stanowią załącznik nr 22 do protokołu).

Ad.8 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos.

Radna T.Jerzyk: ja bym miała taką prośbę, bo będzie jeszcze jedna sesja?

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odpowiedział, że tak.

Radna T.Jerzyk: żeby przygotować informację z przebiegu realizacji tej szkoły tutaj, głosowaliśmy nad takimi dużymi wydatkami i chcielibyśmy na koniec kadencji zapoznać się z przebiegiem realizacji tej budowy, jakie tam koszty poszły. Prosimy o przygotowanie na następną sesję.

Ad.9 Odpowiedzi na interpelacje.

Ad.10 Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer wobec zrealizowanego porządku zakończył obrady LXI sesji Rady Gminy Baranów o godz. 11:17.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy
Małgorzata Fras
Małgorzata Fras

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marian Kremer
Marian Kremer