

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. nr 267 j.t.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku firmy „ANTEX” Renata i Antoni Trojak sp. j., z siedzibą w miejscowości Mroczeń 60/1, 63-604 Baranów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla przedsięwzięcia polegającego na **„rozbudowie o pomieszczenie magazynowe budynku zakładu produkcji mebli tapicerowanych”** na działkach nr 743, 742/1, 742/3, 742/5, w obrębie geodezyjnym Mroczeń, gm. Baranów, powiat kępiński.

UZASADNIENIE

W dniu 4.04.2013 r. na wniosek firmy „ANTEX” Renata i Antoni Trojak sp. j., z siedzibą w miejscowości Mroczeń 60/1, 63-604 Baranów, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na **„rozbudowie o pomieszczenie magazynowe budynku zakładu produkcji mebli tapicerowanych”** na działkach nr 743, 742/1, 742/3, 742/5, w obrębie geodezyjnym Mroczeń, gm. Baranów, powiat kępiński. Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r. Nr 199, poz. 1227) organ prowadzący postępowanie zwrócił się z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie przedsięwzięcia wymienionego w §3 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397), zatem na podstawie §3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia zalicza się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Po zapoznaniu się z opinią sanitarną nr ON.NS-72/2-21/13 z dnia 17 kwietnia 2013 roku (data wpływu 18.04.2013r.) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie oraz

postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-II.4240.202.2013.KL z dnia 24 kwietnia 2013 roku (data wpływu 29.04.2013r.) ustalono, iż **nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji i o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie hali do magazynowania mebli tapicerowanych w miejscowości Mroczeń w gminie Baranów. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie istniejącego zakładu produkującego meble. Inwestor planuje wykonanie budynku o wymiarach 54 x 18 m. W przedmiotowym budynku będą magazynowane narożniki wypoczynkowe. Przedsięwzięcie nie wpłynie ani na zmianę wielkości produkcji w zakładzie, ani na wielkość zatrudnienia. Hala zostanie zlokalizowana bezpośrednio przy istniejących halach produkcyjnych i magazynowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ww. ustawy należy uznać, iż wielkość i złożoność oddziaływania planowanego przedsięwzięcia jest niewielka i nie wpłynie znacząco na istniejący stan jakości powietrza. Emisja substancji do powietrza, występująca na etapie prac budowlanych, będzie związana z powstawaniem pyłów w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Planowana hala będzie ogrzewana z istniejącej kotłowni zakładowej. Emisję związaną z ruchem pojazdów dowożących i odbierających meble tapicerowane z magazynu należy uznać za pomijalną, nie mającą istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie planowanego przedsięwzięcia. Wobec powyższego stwierdzono, że przedsięwzięcie polegające na budowie hali magazynowej nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu powietrza w rejonie zainwestowania.

Analizując skalę możliwego oddziaływania przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić fakt, iż przedmiotowa hala będzie pełniła funkcję magazynową. Ponadto, przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w niedalekim sąsiedztwie drogi powiatowej oraz drogi krajowej, które kształtują klimat akustyczny pobliskich terenów. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że w związku z budową hali magazynowej nie przewiduje się znaczącego zwiększenia poziomu hałasu w środowisku, a co za tym idzie, przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.).

Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków ani odpadów. Wody opadowe z dachu hali magazynowej będą odprowadzane powierzchniowo do ziemi. Wobec powyższego ze względu na rodzaj i skalę inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji substancji i energii do środowiska.

W związku z zapisami art. 63 ust 1 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b cyt. ustawy, należy uznać, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit e. cyt. ustawy ustalono, że planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035, oddalony o około 4,4 km.

Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, w sąsiedztwie istniejących zabudowań i w terenie przekształconym antropogenicznie, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązań z innymi obszarami.

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę należy postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Inwestor: „ANTEX” Renata i Antoni Trojak sp. j. Mroczeń 60/1, 63-604 Baranów
2. Pozostałe strony zgodnie z rozdzielnikiem
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. 28 Czerwca 223/229, 61-485 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie
ul. Poczтовая 1, 63-600 Kępno