

Baranów, dnia 23 maja 2013 roku

GP.6220.05.2013.MM

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 106 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. nr 267 j.t.) w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy Mithra II sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Nowolipki 4/19, 00-153 Warszawa, reprezentowanej przez Łukasza Krzyżanowskiego, prowadzącego indywidualną Kancelarię Adwokacką w Poznaniu przy ul. Wronieckiej 18/4, 61-763 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

o d m a w i a m

określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia

polegającego na „instalacji kolektorów słonecznych w miejscowości Mroczeń” na działkach nr 11, 13, 17, 19, 22, 39, 43, 14/2, 16, 750/3, 749, 14/11, 14/12, 14/9, 14/14, 14/16, 14/17, 14/13, 45, 44, 62, 62/1, 21, 41 o łącznej powierzchni ok. 29,5ha w obrębie geodezyjnym Mroczeń, gm. Baranów, powiat kępiński.

UZASADNIENIE

W dniu 22.02.2013r. na wniosek firmy Mithra II sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Nowolipki 4/19, 00-153 Warszawa, reprezentowanej przez Łukasza Krzyżanowskiego, prowadzącego indywidualną Kancelarię Adwokacką w Poznaniu przy ul. Wronieckiej 18/4, 61-763 Poznań, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na „instalacji kolektorów słonecznych w miejscowości Mroczeń” na działkach nr 11, 13, 17, 19, 22, 39, 43, 14/2, 16, 750/3, 749, 14/11, 14/12, 14/9, 14/14, 14/16, 14/17, 14/13, 45, 44, 62, 62/1, 21, 41 o łącznej powierzchni ok. 29,5ha w obrębie geodezyjnym Mroczeń, gm. Baranów, powiat kępiński.

W oparciu o pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, znak: DOOŚ.soos.070.427.2012.rla z 29.11.2012r. planowaną inwestycję należy zakwalifikować do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie §3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397), zatem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r. Nr 199, poz. 1227) organ prowadzący postępowanie zwrócił się w dniu 28.02.2013r. z wnioskiem o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie.

W dniu 14.03.2013r. do tutejszego urzędu wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie nr ON.NS-72/2-10/2013 z dnia 14.03.2013r. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu organ wyraził stanowisko, iż planowana inwestycja **nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko** w oparciu o zapisy §3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397). Zdaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie charakter konstrukcji i mocowania kolektorów nie nosi cech zabudowy przemysłowej.

Z kolei Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-I.4240.80.2013.AR1 z dnia 15.05.2013r. (data wpływu: 20.05.2013r.) **odmówił wydania opinii** w przedmiotowej sprawie. W uzasadnieniu wykazał, iż mimo dwukrotnego wezwania Inwestora do uzupełnienia informacji niezbędnych do wyrażenia stanowiska co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko, Inwestor nie przedłożył uzupełnionej karty informacyjnej przedsięwzięcia w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r. Nr 199, poz. 1227) obowiązek lub brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie, o którym mowa, wydaje się po uzyskaniu powyższych opinii.

Biorąc pod uwagę odmowę zajęcia stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz niejednoznacznym stanowiskiem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie, należy uznać, iż posiadane dane na temat przedsięwzięcia nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Wójta Gminy w Baranowie w terminie 14- tu dni od dnia otrzymania decyzji.

Ze względu na przekazanie niniejszej decyzji stronom na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. nr 267 j.t.) doręczenie niniejszej decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego obwieszczenia o wydanej decyzji.

Otrzymują:

1. Inwestor: Mithra II sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Nowolipki 4/19, 00-153 Warszawa
2. Pełnomocnik: Łukasz Krzyżanowski
3. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. 28 Czerwca 223/229, 61-485 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie
ul. Poczтовая 1, 63-600 Kępno