

PROTOKÓŁ NR XLV/2017
z sesji (nadzwyczajnej) Rady Gminy Baranów
odbytej w Urzędzie Gminy w Baranowie
w dniu 27 czerwca 2017 roku

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XLV (nadzwyczajną) sesję Rady Gminy Baranów o godz. 08:15 (wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Powitał Radnych (lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu), P.Mecenas E.Brzozowską, P.Kierownik CUW S.Szmaję, P.Kierownik Promocji K.Kucharską oraz media (lista gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że obecnych jest 12 Radnych oraz, że wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy są jakieś propozycje zmian do porządku obrad. Brak.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer, za zgodą wnioskodawcy o zwołanie sesji, zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 3 podpunkt 3 projektu *uchwały w sprawie zmian budżetu na 2017 rok*. Zapytał kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 3 podpunkt 3 projektu *uchwały w sprawie zmian budżetu na 2017 rok - w obecności 12 radnych wniosek został przyjęty przez Radnych jednogłośnie*.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Baranów
 - 2) ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez Gminę Baranów oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku
 - 3) zmian budżetu na 2017 rok
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Zamknięcie sesji.

Zapytał kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem odczytanego porządku obrad - **w obecności 12 radnych porządek obrad został przyjęty jednogłośnie**.

Ad. 3 Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad 1) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Baranów

Radna H.Urbańska: ja wnoszę o imienne głosowanie nad tą uchwałą.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku w sprawie głosowania imiennego nad w/w projektem uchwały? – **w obecności 12**

Radnych: głosów „za” – 8; głosów „przeciw” – 1; głosów „wstrzymujących” – 3. Wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: my uważamy, że mandat Pana Romana Taborskiego wygaś 25 kwietnia tego roku, tj. w dacie oddalenia przez NSA jego skargi na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Wielkopolskiego, tak stanowią przepisy prawa i orzecznictwo sądów administracyjnych, tutaj właściwie nie ma nad czym dyskutować. Dziękuję.

Radna K.Lipska: P.Przewodniczący, Wysoka Rado po zapoznaniu się z uchwałą przygotowaną na dzień dzisiejszy, zadam Panu pytanie P.Przewodniczący, bo jest uchwała przygotowana o bezzasadności skargi – czy Pan Roman Taborski był Radnym przez ten cały rok czy nie?

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odpowiedział, że był Radnym.

Radna K.Lipska: no zgadza się, jeżeli był Radnym to dlaczego jest przygotowana taka uchwała o bezzasadności skargi, w której On się skarży, że nie miał przez cały rok wypłacanych diet.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odpowiedział, żeby to pytanie skierować do Komisji Rewizyjnej, która skargę rozpatrywała.

Radna K.Lipska: dobrze, to zwracam się do Komisji Rewizyjnej, bo muszę się odnieść do tej uchwały, bo szczerze mówiąc jak ją przeczytałam, to ścięło mnie z nóg, bo naprawdę wiele rzeczy tam się mija z prawdą. Akurat to wszystko działo się jak ja byłam Przewodniczącą Rady Gminy Baranów. Jeżeli ja tu czytam, że: „...w ocenie Komisji P.Wójt złożyła swoje wyjaśnienia logicznie i spójnie z pozostałymi dowodami oraz z zeznaniami pracownika ds. obsługi biura rady, która potwierdziła, że Wójt Gminy Baranów nie wydała poleceń zakazujących przesyłania materiałów czy informacji Panu Romanowi Taborskiemu...”. Proszę Państwa ja się cofnę o ten cały rok i wszystko Wam wyjaśnię po kolei jak było, bo ja bym nie umiała z tym żyć gdybym teraz tego nie powiedziała, jeżeli Wy umiecie to jest Wasza sprawa. Wojewoda Wielkopolski Zarządzeniem z dnia 19 maja, a ono wpłynęło do Rady 23 maja 2016r. wygasł R.Taborskiemu mandat, ale w uzasadnieniu tego Zarządzenia jest możliwość wniesienia odwołania: „Zarządzenie zastępcze może być zaskarżone do WSA w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody w terminie 30 dni od jego doręczenia.” 2 czerwca i tutaj Komisja Rewizyjna absolutnie się do tej opinii nie odniosła, wpływa do Biura Rady opinia radcy prawnego P. Ewy Brzozowskiej, dotycząca wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Gminy Baranów Pana R.Taborskiego. W tej opinii, P.Ewa pisze: „...wobec stwierdzenia przez Wojewodę Wielkopolskiego Zarządzeniem zastępczym ... wygaśnięcia mandatu Romana Taborskiego, Radny utracił mandat i w mojej ocenie nie może uczestniczyć w posiedzeniach Rady, nie może brać udziału w głosowaniu i pobierać diet..” Do tej opinii Komisja Rewizyjna w ogóle się nie odniosła. Teraz powiem co było dalej, na 24.06 zwołana była sesja w sprawie absolutorium. Pan R.Taborski zwrócił się do mnie jako do Przewodniczącej, że nie dostał materiałów na tą sesję, więc ja zadzwoniłam, i na to są dowody, 13.06 w godzinach południowych do Pani M.Fras, która prowadzi biuro rady i zapytałam czy P.R.Taborski został powiadomiony o sesji. P.Małgosia odpowiedziała mi w ten sposób, że nie dostał powiadomienia o sesji absolutoryjnej, ponieważ dostała opinię od radcy prawnego, ona jest pracownikiem Urzędu Gminy i P.Wójt zabroniła przekazania tych informacji Panu R. Taborskiemu. To są informacje pewne, stwierdzone i to była rozmowa nie ustna, tylko telefoniczna, to w każdej chwili można odtworzyć. Uważam, że to co Komisja

Rewizyjna tu napisała to jest naprawdę wszystko nieprawda, bo tak jak mówię, no trudno się P.Małgosi dziwić, jest pracownikiem Gminy, więc pewne rzeczy musi tutaj wykonywać na jakieś tam polecenie. I pewnie na tym temat by się skończył, bo była opinia Pani radcy i od tego czasu prawdopodobnie nie byłby Radnym, ale ja wiedziałam, że on ma, zresztą każdy, który troszeczkę zna się na prawie, wie, że ma prawo złożenia odwołania, ma prawo szukania sprawiedliwości w sądzie – o czym Pan Roman mnie poinformował, że będzie odwoływał się do WSA. Więc mając tą opinie, która jest naprawdę sprzeczna z prawem najpierw rozmawiałam telefonicznie, później pisałam listownie i do Pana Komisarza Wyborczego P.Vogta w Kaliszu i do Wojewody. Otrzymałam oczywiście jedną i drugą odpowiedź i Wojewoda wyraźnie pisze, zresztą to już było tyle razy czytane, że już wszyscy wiecie, że do momentu wydania orzeczenia przez NSA, czyli był to kwiecień tego roku, Pan R.Taborski był Radnym. Tyle mam do wyjaśnienia w tej sprawie, bo to co przeczytałam w uzasadnieniu do tej uchwały absolutnie jest nieprawdą. A poza tym uważam, że jeżeli Pan R.Taborski uczestniczył w sesjach, był dopuszczany do głosowania, to z jakiej racji mu się nie należy dieta, tego nie umiem zrozumieć. Nie rozumiem Radnych, którzy za chwilę, można tylko przypuszczać, że podniosą rękę za tym, że skarga jest bezzasadna, na podstawie której pozbawią Pana R.Taborskiego diet za cały rok. Dziwię się także, koledze z jednej miejscowości Pana R.Taborskiego, bo dzisiaj jesteśmy Radnymi, za 1,5 roku pewnie nimi nie będziemy a Oni będą tu żyć dalej. Będą dalej żyć w tej miejscowości i pewnie Roman cały czas będzie pamiętał, że przez podniesienie ręki został pozbawiony rocznych diet, z czym ja się absolutnie nie zgadzam, bo jemu się te pieniądze należą. Także proszę zastanówcie się, dobrze wiecie, że był liczony do każdej uchwały, dlatego był Radnym, bo był do kwietnia i dlatego te pieniądze mu się należą. Ja musiałam to powiedzieć, bo ja nie mogłabym bez wyjaśnienia tej sprawy żyć. Dziękuję bardzo.

Radna H.Urbańska: ja tylko skieruję taką prośbę do Radnych, jeżeli jest tutaj na tej sali jakiś Radny, który uważa, że Pan R.Taborski od roku nie jest Radnym, to powinien wnioskować o unieważnienie wszystkich uchwał w których głosowaniu uczestniczył, bo były podejmowane niezgodnie z polskim prawem.

Radna T.Jerzyk: chciałam tylko tutaj do członków Komisji Rewizyjnej, ślubowaliście przestrzegać przepisów prawa a co w tej chwili robicie? To co przed chwilą przedstawiła Pani Krysia to chyba jest tego dowodem.

Radny A.Stodolski: chciałem się odnieść do zarzutów, które tutaj zostały sformułowane, więc tak szanowna P. Lipska, Pan R.Taborski miał przedstawione wydruki, które w sposób wyraźny przedstawiały, że to co napisał o nieotrzymywaniu zawiadomień, poza tym jednym razem, jest nieprawdą. Wszystkie inne zawiadomienia były wysyłane, co potwierdza skrzynka mailowa na tablicie – to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, Pani pisała do Wojewody czy też drugie pismo jak Pani twierdziła, o którym nie wiem...

Radna K.Lipska wtrąciła: do Komisarza Wyborczego.

Radny A.Stodolski kontynuował: Pani wysłała pismo, ale na prywatny adres. Prowadziła sobie Pani prywatną korespondencję, ja tak uważam, ani pieczętki na tym piśmie, które zostało podsunięte P.Małgosi, żeby zostało wprowadzone do dokumentów – na jakiej podstawie? Na jakiej podstawie, jeżeli adres był P.K.Lipska Słupia pod Kępem, nie na biuro rady, na Przewodniczącego Rady. To są dwie sprawy i teraz jeszcze wracając do tego co Pani mówi, niech się Pani nie martwi o nasze sumienia. Ja nie wnikałem i nie wnikam, to co było to już

historia a uważam, że jak P.Taborski miałby trochę honoru, to jak Wojewoda wydał Zarządzenie Zastępcze to normalną rzeczą jest, że P.Taborski będzie się odwoływać – miał prawo. Osobiście rozmawiałem z P.Taborskim jak zawoziłem mu zaproszenie na Komisję Rewizyjną i przyznał mi rację, że gdyby nie słuchał głosów z boku i skierował sprawę do sądu być może, ja nie twierdzę, czy będzie miał te pieniądze czy nie, ale znam sprawę i wiem jaka sytuacja jest, jeżeli P.Wójt wypłaciłby te pieniądze to podejrzewam, że byłoby tak jak w ubiegłych latach z loterią fantową i innymi rzeczami. Ten skoroszyt od skarg jest już pełen, przez 25 lat nie było tyle donosów i skarg co za Was. Dziękuję.

Radna K.Lipska: P.Przewodniczący, no muszę odnieść się do tego co tutaj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział. P.Andrzeju, tyle razy już to mówiłam i to jest też prawdą, że organ uchwałodawczy to jest Rada a organ wykonawczy to jest P.Wójt. Korespondencja imienna do mnie była otwierana od samego początku, nie tylko od Wojewody. To są dwa różne organy, my nie jesteśmy podlegli P.Wójt, to było już dawno wyjaśnione, a jeżeli Wojewoda by uznał, że jest coś nie tak, że ja piszę na swój prywatny adres, to by mi na niego nie odpisywał, bo zna adres Urzędu i odpisałby na adres Urzędu, a jednak uznał, że mam rację i odpisywał mi na mój adres prywatny, bo cała korespondencja była otwierana, gdzie w innych Urzędach to jest niemożliwe, niedopuszczalne, tylko w Baranowie, tam może być wiele różnych rzeczy, może także na P.Wójt, bo takie mają prawo ludzie składać i takiej korespondencji się nie otwiera. A ja o Waszych sumieniach już kiedyś mówiłam i dzisiaj się nie wypowiadałam, bo ja powiedziałam: moje sumienie by mi nie pozwoliło gdybym dzisiaj tamtego nie przypomniawszy, bo takie są fakty. Opinia, którą wydała P.radca nie ma żadnych podstaw prawnych, ja jej nie zamawiałam i jeżeli ona by była przesłana gdzieś wyżej to nie wiem jakie by były końcowe efekty tego. Ona kompletnie jest niezgodna z prawem. Tyle mam w tej sprawie do powiedzenia.

Radny A.Stodolski: ad vocem do Pani Lipskiej, powiedziałem raz i powtórzę to jeszcze raz, jeżeli P.Taborski czuje się pokrzywdzony, ja już nie mówię o jego honorze, absolutnie, więc twierdziłem cały czas, że jeżeli czuje się pokrzywdzony – sprawa do sądu i problem się rozwiąże w szybkim tempie. Wszystko, dziękuję.

Radna K.Lipska: zgadza się i Pan Roman prawdopodobnie pójdzie do sądu, ja powiedziałam tylko, że w uzasadnieniu uchwały jest wiele kłamstw i tyle, to jest uchwała, ja mam tutaj dowody na to i Pan tego nie rozumie. Tylko bardzo jest przykre, że jeden z Nas, Radnych, żeby dostać swoje pieniążki musi się odwoływać aż do sądu, przez to, że za chwilę ktoś podniesie rękę przeciwko temu. Wystarczyło wypłacić i koniec tematu a nie ciągnie się to tyle czasu, zastanówcie się nad tym. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący J.Wawrzyniak: ja chciałem się powołać P.Przewodniczący na przepisy naszej ustawy samorządowej, mianowicie na art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, który stanowi że „na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety ...”. Z brzmienia tego aktu prawnego wynika, że Radnym ustawowo zagwarantowana jest dieta. Albo jestem Radnym i mi się dieta należy, albo nie jestem i mi się nie należy. Tutaj to naprawdę jest ciężkie do strawienia. Dzisiaj, w dobie elektroniki, jaki zapadł wyrok w sądzie to jest kwestia godzin, żeby się dowiedzieć czy jest korzystny wyrok, czy nie jest korzystny, to naprawdę staje się trochę śmieszne, żeby się powoływać na przepisy, w których może da, może nie da. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer odczytał tekst projektu uchwały i przystąpiono do głosowania imiennego, podczas którego Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer pytał Radnych wg kolejności z listy obecności, wywołując z Imienia i Nazwiska czy jest za, przeciw czy wstrzymuje się od głosu. **W obecności 12 radnych:**

- głosy „za”: Radni: Marian Kremer, Marek Majczyk, Andrzej Stodolski, Franciszek Łęgocki, Magdalena Florczak, Marta Wylęga (łącznie 6 głosów);

- głosy „przeciw”: Radni: Jan Wawrzyniak, Hanna Urbańska, Krystyna Lipska, Piotr Marciniak, Teresa Jerzyk (łącznie 5 głosów);

- głosów „wstrzymujących się” – Radny Ryszard Stasiowski (1 głos)

Uchwała została podjęta. (Uchwała Nr XLV/224/2017 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad 2) ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez Gminę Baranów oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił P.Kierownik S.Szmaję o zabranie głosu.

S.Szmaja Kierownik CUW: P.Przewodniczący, Wysoka Rado wprowadzenie tej uchwały ma na celu, aby wszyscy rodzice dzieci 3-letnich ponosili takie same opłaty, bez względu na to czy dziecko jest w żłobku czy w przedszkolu, dlatego prosimy o przyjęcie tej uchwały. Dzięki temu każde dziecko 3-letnie w żłobku będzie miało 5 pierwszych godzin darmowych, kolejne będą po 1 zł. Opłaty te pozwolą na zapewnienie dzieciom opieki oraz na prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych i są one przekazywane i wnoszone na dochody Gminy.

Radna K.Lipska: a jak było wcześniej?

S.Szmaja Kierownik CUW: wcześniej dzieci 3-letnie płaciły tak jak dzieci 2-letnie w żłobku, czyli za każdą godzinę 1 zł. Od tego roku chcemy, aby dzieci 3-letnie będące w grupach żłobkowych płaciły po 5 godzinie 1 zł.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Wobec braku pytań odczytano tekst uchwały i przystąpiono do głosowania:- **w obecności 12 radnych uchwała została podjęta jednogłośnie- w obecności 12 radnych uchwała została podjęta jednogłośnie** (Uchwała Nr XLV/225/2017 stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad 3) zmian budżetu na 2017 rok

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer poprosił P.Kierownik K.Kucharską o zabranie głosu.

K.Kucharska: P.Przewodniczący, Wysoka Rado, Gmina Baranów otrzymała dofinansowanie na zadanie „utworzenie klubu seniora poprzez przebudowę pomieszczeń w miejscowości Mroczeń”. Startowaliśmy do projektu Senior+ z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 79.811,84 zł to jest 80% całości projektu. W związku z powyższym musimy wprowadzić zmiany w budżecie po stronie dochodów i wydatków. W planie dochodów w załączniku Nr 1 dokonuje się następujących zmian:

1. Dział 756: rozdział 75618
- zwiększa się § 0490 o kwotę **22.952,82 zł** wpływy z zajęcia pasa drogowego,
2. Dział 921: rozdział 92109
- dodaje się § 2460 na kwotę **10.755,45 zł**
- dodaje się § 6280 na kwotę **69.055,79 zł**.

Następują również zmiany po stronie wydatków. W planie wydatków w załączniku Nr 2 i 3

dokonuje się następujących zmian:

1. Dział 921: rozdział 92109

- zwiększa się § 4210 o kwotę **30.708,27 zł**
- zwiększa się § 4300 o kwotę **3.000,00 zł**
- zwiększa się § 6050 o kwotę **69.055,79 zł**

Związane jest z dofinansowaniem w kwocie powyżej 79 tys. zł i z ogólną kwotą projektu, który wyniesie prawie 100 tys. zł. W związku z realizowanym projektem zostaną przeprowadzone prace budowlane w pomieszczeniach po przedszkolnych w miejscowości Mroczeń. W ramach planowanych prac zostaną przeprowadzone: demontaże i roboty rozbiórkowe, podkłady betonowe, posadzki, roboty murowe, tynki, płytki na ścianach, zabudowy, stolarka, roboty malarskie, instalacje elektryczne (szatnia, WC), instalacje sanitarne, wyposażenie, pochylnia dla niepełnosprawnych, malowanie istniejącego ogrodzenia. W wyniku w/w robót budowlanych powstanie:

- 1 pomieszczenie ogólnodostępne wyposażone w stoły i krzesła (lub kanapy i fotele) pełniące funkcję sali spotkań wraz z pomieszczeniem klubowym wyposażonym w sprzęt RTV, komputer z dostępem do Internetu, kanapy i fotele,
- pomieszczenia kuchenne z aneksem kuchennym, wyposażone w sprzęty, urządzenia i naczynia do przygotowania i spożycia posiłku,
- 1 łazienka wyposażona w 2 toalety (dla kobiet i osób niepełnosprawnych oraz mężczyzn) i umywalki wraz z prysznicem i krzesłem oraz uchwyty pod prysznicem.
- wydzielone miejsce pełniące funkcję szatni dla seniorów, dodatkowo:

- pomieszczenie do zajęć rehabilitacyjno-ruchowych wyposażone w drabinki, materace, lustro, stół rehabilitacyjny oraz inne niezbędne wyposażenie stosownie do wieku uczestników.

Obecne pomieszczenia w przedszkolu w Mroczeniu idealnie wpisywały się w wymogi programu Senior+, dlatego te prace związane są tylko i wyłącznie z remontami, przebudową w celu dostosowania obecnych pomieszczeń do Klubu Seniora. Pod koniec tego roku mają być skończone roboty budowlane a w przyszłym roku planujemy aby Klub ruszył.

Radny P.Marciniak: skąd przesuwamy środki, aby wspomóc tą inwestycję?

K.Kucharska: są to wpływy z zajęcia pasa drogowego, są one większe o kwotę 22.952,82 zł a koszt własny do projektu to niecałe 20 tys. zł. Te wyodrębnione 3 tys. zł to jest dokumentacja techniczna, ponieważ posiadamy w tej chwili kosztorys, dzięki czemu otrzymaliśmy dofinansowanie a musi być zrobiona jeszcze dokumentacja techniczna, tak aby roboty ruszyły we wrześniu i zostały skończone do końca roku.

Radna T.Jerzyk: a co z dziećmi, bo nie ma jeszcze nowego przedszkola.

K.Kucharska: przedszkole prawdopodobnie ruszy w październiku, do października dzieci będą w obecnym przedszkolu a roboty ruszą z chwilą kiedy dzieci zostaną przeniesione.

Radna T.Jerzyk: przed chwilą mówiła Pani, że we wrześniu.

K.Kucharska: tak, we wrześniu mogą ruszyć roboty nie kolidujące z funkcjonowaniem przedszkola, jest to np. podjazd dla osób niepełnosprawnych, bo dzieci w takim przypadku mogą wchodzić tylnym wejściem a my możemy rozpocząć budowę podjazdu dla niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? Wobec braku pytań odczytano tekst uchwały i przystąpiono do głosowania:- w

obecności 12 radnych uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr XLV/226/2017 stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad. 4 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Brak.

Ad. 5 Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Kremer wobec zrealizowanego porządku zakończył obrady XLV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Baranów o godz. 08:55.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy

Małgorzata Fras
Małgorzata Fras

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Marian Kremer
Marian Kremer